

EXPLOTACION

Ayer hubo jornadas sociales en Mar del Plata, con empresarios, funcionarios, sindicalistas y obispos. El enviado papal, Renato Martino, cardenal y presidente del Consejo Pontificio de Justicia y Paz, fue clarísimo: "En Italia, Francia y aquí también hay formas precarias de empleo que son desocupación disfrazada. A las de siempre, se suman ahora formas sutiles de explotación, como la excesiva flexibilidad laboral".

11

13 ¿Lavagna vs. CFK?, *por Horacio Verbitsky*



el país a diario

Buenos Aires, domingo 11 de junio de 2006 - Año 20 - Nº 6318
Precio de este ejemplar: $3 - Recargo venta interior: $0,30
En Uruguay: $40 - Opcional Revista con CD Flamenco Nº 1: $9

Argentina festejó después de un debut difícil

Los argentinos vaciaron las calles y se recluyeron frente a los televisores. Tras dos horas de silencio, sólo quebrado por los goles de Crespo y Saviola, dejaron de sufrir y se permitieron la alegría

Páginas/2 a 11

PRIMERO HAY QUE SABER SUFRIR

Encuesta exclusiva:
Para la mitad de la población el Mundial provoca distanciamiento en las parejas. Al 70 por ciento de las mujeres le interesa poco o nada.

Opinan y escriben:
Mario Wainfeld, J. M. Pasquini Durán, Juan José Panno, Ariel Greco, Juan Sasturain, Osvaldo Bayer, Raúl Kollmann



AFP

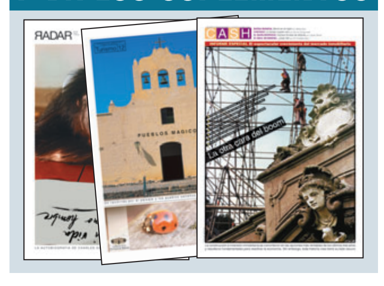
Tras diez años en la cárcel tiene HIV, toxoplasmosis y se está quedando ciego. Su caso arrincona al país ante la CIDH

Habla el primer menor condenado a perpetua en la Argentina

Páginas/20/21

40 Notas sobre el 666, *por José Pablo Feinmann*

PIDA LOS SUPLEMENTOS



El debate Miceli-Lavagna

Candidaturas y algo más

Opinan: *Ricardo Delgado (Ecolatina) y Mercedes Marcó del Pont (FIDE).*

Páginas/14/15

Las diferencias entre las mujeres que encarnan la reivindicación del terrorismo de Estado

La interna de las tres heroínas de los dinosaurios

Página/19



Eternidad

POR J.M. PASQUINI DURAN

En el imperio azteca ya existía el juego de pelota, fabricada por la tribu de los olmecas con tiras de caucho, redonda y del tamaño de una bocha. La cancha era rectangular con tribunas en los extremos y en un lateral. Del muro que cerraba el cuarto lado sobresalía, a una altura de dos metros y medio, una piedra redonda perforada en el centro con el diámetro justo para que pudiera pasar el balón. Para convertir el tanto, los jugadores de los dos equipos podían usar cualquier parte del cuerpo menos las manos y los goleadores recibían el premio de la eternidad. Eran decapitados en la ceremonia de premiación y el perfil de sus cabezas quedaba esculpido sobre las caras de dados de piedra maciza que aún se conservan entre las ruinas de aquella civilización. A través del tiempo jamás se agotó la búsqueda de perpetuidad entre los que consagran la vida a destacar en los juegos deportivos, que ninguno alcanza mediante las técnicas publicitarias de saturación ni por los beneficios de la vorágine depredadora de los negocios multimillonarios. Entre las selecciones nacionales que compiten en la Copa Mundial de fútbol, la FIFA distribuirá premios por valor de doscientos millones de dólares. Sin embargo, con la certera intuición del talento, Ronaldinho identificó el fin último de su misión: "Nuestro pueblo no está bien y queremos darle una alegría", declaró. Así es: igual que siempre, sólo permanece en el tiempo, más allá de las glorias efímeras, lo que guarda la memoria popular.

POR MARIO WAINFELD


AFP

La renovación de la ilusión

La Selección Argentina no brilló en su partido inicial, pero ganó. Es suficiente, máxime si se recuerda que el único comienzo brillante de un certamen fue en Estados Unidos '94 (goleada contra Grecia) y no desembocó en un buen final: terminamos eliminados, con las piernas cortadas. Costa de Marfil es, en los papeles, el rival menos letal del grupo de la muerte, pero tres puntos son tres puntos. La ilusión continúa, las discusiones acerca de la táctica y de los cambios hechos u omitidos por el técnico monopolizarán las próximas horas. El Mundial está en marcha, queda poco espacio para otros debates en el Agora. Será difícil contradecir esa tendencia. Roberto Lavagna debería dosificar su ofensiva política de las últimas semanas, Néstor Kirchner deberá asumir que sus invectivas en el atril poco o nada repercutirán en las tertulias de café. El fútbol y la nación, esos dos inventos de la modernidad que conmueven a las masas y turban a las elites, se entreveran como cada cuatro años. El portento durará en toda su dimensión, hasta que la Argentina sea eliminada o gane la final. Al que le guste que se divierta. Al que no, alpiste.

Los refutadores de leyendas tienen sobrados argumentos para cuestionar los mundiales, razones que la explosión de las comunicaciones y el merchandising engordan torneo a torneo. Hay demasiado dinero en juego, la tele impone lenguajes y códigos, se abusa de las identificaciones entre la patria y combinados deportivos. El patrioterismo –otrora monopolio de demagogos, tiranos o como máximo de relatores iletrados– ahora se privatiza y se trasnacionaliza. Una cantidad pasmosa de empresas foráneas se proclaman fanáticas de la selección nacional y atiborran los medios de publicidades monotemáticas. Nada o casi nada queda del potrero lúdico en un mundo sponsorizado con jugadores que valen millones de euros, con técnicos de semillero que buscan pibes en preescolar. La alienación, la subversión de prioridades, el embanderamiento banal son razones potentes de quienes no miran por tevé.

Es así. "El fútbol –dicen en esa línea los sociólogos brasileños Ruben Oliveri y Ariel Sardier Damo– no le altera la vida a casi nadie, a lo sumo la de unos pocos que hacen de ello su medio de subsistencia." Y, sin embargo.

Ver las calles porteñas vacías, sentir temblar los edificios con los gritos de los goles de Crespo y Saviola hace pensar que esa mirada tan crítica peca de materialista ahistórica. Es que los refutadores de leyendas traspapelan lo esencial, del mismo modo que una película porno sustrae lo básico del amor, o aun del sexo. Ninguna imagen congelada, ninguna disección de un fenómeno de fascinación masiva está a la altura del suceso mismo. Ni los argumentos a favor de la pasión futbolística, que son igualmente pobres que los reproches. Igualmente, vayamos por uno de ellos.

Fiel a los colores

El mejor, a los ojos de este cronista, es la lealtad. La bandería futbolística, sea nacional o de club, se adquiere de una vez y para siempre, con su carga de padeceres a cuestas. Muchos alegan que el fútbol es el opio de los explotados (Eric Hobsbawm proponía, con mejor prosa, que es "la religión laica de los proletarios"), pero no dan cuenta de que la identidad futbolera reparte felicidad y tristeza con policlasismo ignorado en otros órdenes de la vida. Y que es una escuela de vida, que adoctrina a bancarse lo que a cada uno le toca.

Algunos dueños de la tierra son masoquistas, hinchas de clubes chicos. Miguel Angel Broda puede ser un paladín de la injusticia en materia social y económica pero se banca la malaria como cualquier otro hincha de Atlanta. Jamás se le pasaría por la cabeza trasvestirse a Boca porque esmás eficiente o a cualquier otro team mejor gerenciado. Carlos Menem podrá ser un oportunista pero ni pensó abandonar a River en sus 18 años sin campeonatos ni lo hará ahora en pleno apogeo boquense.

Concomitantemente, el fútbol (como la Fiesta de Serrat) empareja en el trato cotidiano a los extremos más remotos del trato social. El último cadete de una multinacional tiene derecho a mofarse del CEO más CEO después de un clásico que enfrente a sus clubes, el ordenanza le puede hacer burlas al ministro.

Patria, identidades

A los críticos les gusta descubrir que el deporte nacional nació en Inglaterra, aunque algunos de ellos son partidarios de trasplantar la democracia representativa oriunda de Francia o de Estados Unidos. Fuera de broma, discutir que el fútbol es el deporte nacional invocando un código de aduana o un remoto copyright carece tanto de rigor como de gracia.

Las críticas de los incrédulos. La lealtad futbolística. La identidad de los jugadores argentinos, su narrativa, sus adversarios favoritos. Interrogantes sobre un golazo delegativo. La tozudez de Pekerman y una hipótesis sobre su sustentabilidad. Y, ¿por qué no?, una defensa de la fiesta de cada cuatro años.

La mezcla entre fútbol, bandera y patria puede adquirir velozmente magnitud insoportable, en especial cuando obedece a fines mercantilistas. Ese afán de capturar y domesticar a la pasión de multitudes no termina de describirla ni de deslegitimarla.

La identidad futbolística se construye con mitos, olvidos y sustracciones. La identidad no es una radiografía o una foto, sino una narrativa edificante que requiere, como la patria en los relatos populistas, la definición de enemigos a la altura.

Los argentinos, para tener identidad, hemos elegido dos adversarios en la cancha que dicen mucho de cómo somos. O de lo que nos creemos. Son Inglaterra, ya se dijo, el inventor del juego. Y Brasil, la comarca que practica el mejor fútbol del mundo. Pavada de contendientes, para definir nuestras pretensiones. A veces da gana de preguntarse en ese o en otros terrenos si no nos hubiera valido más ser más humildes, como Trinidad y Tobago que ayer festejó un empate contra Suecia como si hubiera ganado una final.

Algunos moralistas reprueban la fascinación nacional por la mano de Dios, ese gol que leen como parte de un ethos antiinstitucional. En verdad, el mejor gol de la historia para la hinchada argentina es el otro, aquel en que Maradona esquivó a tories y laboristas por igual, la magna corroboración imaginable del mito. Tal vez, en una vuelta de tuerca más compleja, habría que interrogarse por qué ponemos arriba de todo a una jugada individual (el pase inicial fue burocrático, carente de interés) y no colectiva como la del cuarto gol de Brasil a Italia en México '70. En Brasil eran casi todos cracks y la tocaron todos antes de que Carlos Alberto la anidara en la red. Diego lo hizo todo solo. Tal vez elegimos ese gol genial, individualista o al menos delegativo, sencillamente porque, ay, es el mejor que supimos conseguir. Extrapolar conclusiones corre por cuenta del lector.

Relatos

Los argentinos hemos elegido creer que la esencia de nuestro fútbol es la habilidad eximia de nuestros jugadores. Soy un convencido de que ese autorretrato es parcial, omisivo de una parte importante de la realidad. Que los mejores cuadros argentinos se caracterizan tanto por los dotados (como Juan Román Riquelme, Leonel Messi, Tevez o Pablo Aimar en esta selección) cuanto por hombres aguerridos y batalladores como Juampi Sorin. Jugadores cuyo temple es su mejor valor. Que siempre tienen los dientes apretados, que vociferan durante y después del himno, que se atropellan para tirar un outball como si fueran el sargento Cabral corriendo a socorrer a San Martín debajo del caballo. Esa visión del mix, cabe reconocer al autor, no es la dominante. La narrativa argentina adora transmitir el mito del héroe sutil, dotado con la pelota. Muyespecialmente con la selección, pues las tribunas de los clubes suelen ser muy maquiavélicas, aceptar (o promover) que el fin justifica los medios, bartoleando la pelota o defendiéndose con doce jugadores.

Diego Maradona fue el ídolo perfecto, el que sintetizó todos los relatos: un genio con la pelota, una tenacidad a toda prueba y encima lograba resultados. En México, '86 fue un ser superior creando. En Italia '90 sobreponiéndose a la adversidad, a sus lesiones, a la tribuna en contra, a los pataduras que lo entornaban.

La actual Selección podría aunar a cuatro o cinco jugadores de mucha clase, de aquellos que se supone son la argentinidad al palo: Riquelme, Aimar, Saviola, Tevez, Palacio. José Pekerman no parece estar muy tentado de experimentar esa alquimia, sino de confiar más bien en uno o dos como hacen casi todos los equipos locales. Y como también hizo la Selección Argentina de 1986 donde no sobraban los elegidos.

De cara al mito fundacional, la Argentina debió decepcionar ayer en Hamburgo. No jugó bien, no dio baile, no tuvo especial vocación ofensiva, como sí mostró la muy generosa selección local, que propició un gran espectáculo. Las mayores virtudes del equipo de la AFA fueron las jugadas con pelota parada, el despliegue inteligente de Saviola y la enorme profesionalidad de todos sus defensores, incluido el querible arquero de Boca que tanto pone en juego en Alemania. Riquelme jugó con cuentagotas, pero entre las gotas estuvieron las asistencias previas a los goles y a un cabezazo de Ayala que (a varios miles de kilómetros del rectángulo de juego) dio la impresión de haber entrado.

En un país donde muchos protagonistas son demasiado seguidistas de la opinión pública, José Pekerman desafió la voz de la tribuna retaceando a Messi y a Tevez. Será perdonado esta vez porque muy pocos se plantan firmes frente al tren de la victoria y porque Saviola en la cancha le dio razón. Pero sufrirá mucho si reincide en hacer oídos sordos al ulular del tablón y sus dirigidos muerden el polvo.

Sin jugar "la nuestra" pero sin acudir a tretas sucias, con más suerte que la que tuvo en todo el certamen anterior, Argentina va primera. Hasta el viernes todo serán debates en el marco de serenidad que da tener la panza llena. El futuro es arduo, Serbia y Montenegro se caracteriza por tener una defensa muy cerrada, los expertos en estadísticas refieren que no les marcan goles desde los lejanos tiempos en que vivía el general Tito. Pero de acá al viernes media un campo. Este domingo, un feliz domingo con el partido ya ganado, primará la distensión en muchos hogares argentinos.





UNA ENCUESTA MIDE LAS ACTITUDES ARGENTINAS HACIA EL FUTBOL

Pasión, optimismo y odios

POR RAUL KOLLMANN

Al setenta por ciento de las mujeres no le interesa y a la mitad de la población, tampoco. Un 60 por ciento cree que Argentina gana, y si no, no quiere a ingleses o brasileños.

El fútbol avanza como fenómeno en toda la sociedad, pero a siete de cada diez mujeres les interesa poco y nada, y para la mitad de la población el Mundial de Alemania produce un distanciamiento en las parejas. Desde el punto de vista deportivo, el optimismo es notorio: el 60 por ciento cree que Argentina llega a la final y tres de cada diez pronostican que será campeón. Los argentinos mencionan tres países que no quieren que ganen el mundial: Inglaterra, Brasil y Estados Unidos, en ese orden. Y si Argentina no sale campeón, una parte quiere que la copa se la lleve cualquier equipo sudamericano y otros verían muy bien que el campeón fuera un africano.

Más allá de la pelota, los argentinos creen que hoy el fútbol no tiene capacidad para tapar problemas, aunque sostienen que históricamente los políticos han intentado usar la pelota a su favor. Las conclusiones surgen de una encuesta realizada especialmente para **Página/12** por la consultora Opinión Pública, Servicios y Mercados (OPSM), que lidera Enrique Zuleta Puceiro. En total fueron entrevistadas 1100 personas de todo el país, respetándose las proporciones por edad, sexo, nivel económico-social y lugar de residencia. El trabajo abarcó la Capital Federal, el Gran Buenos Aires, varias ciudades del interior del país, incluso de menos de 50.000 habitantes. La coordinación estuvo a cargo de Julián Lisa e Isidro Adúriz. “Para el argentino medio, ya no existe una identificación entre los resultados del fútbol y la potencia o la autoestima del país –afirma Zuleta–. Es más, la mitad de los consultados sostuvo que es poco o nada importante que Argentina salga campeón mundial, mientras que la otra mitad afirma que es muy o algo importante. Parece no haber drama como antes, o al menos el ciudadano común no quiere que el encuestador que lo entrevista lo vea como un loco por la pelota. Hubo épocas en que, por ejemplo, el régimen nazi, los equipos españoles, la dictadura argentina, Mussolini en Italia, aparecían muy mezclados con el deporte. Ya el fútbol ha perdido esa capacidad de movilización política de masas.”

AFP



Un fenómeno claro en la encuesta es que el fútbol moviliza, pero no se mezcla con la política.

Para Zuleta, “ese fenómeno de distancia con el fútbol es muy marcado en las mujeres y, aunque la inmensa mayoría dice que va a ver los partidos de Argentina en el Mundial, al mismo tiempo considera que no es importante y que Alemania 2006 va a traer más frialdad en las parejas. A la gran mayoría les parece interesante y aceptan, por ejemplo, que les permitan a sus hijos ver los partidos en la escuela (57 por ciento), pero no tienen la pasión que yo me esperaba por las publicidades del Mundial, ya que el 57 por ciento dice que no son más entretenidas que las publicidades habituales”.

En lo deportivo, la encuesta refleja que el enemigo tradicional, Inglaterra, es el que no se quiere ver campeón, seguido muy de cerca por Brasil, por la fuerte rivalidad que existe. “En la encuesta se ve en forma marcada que lo brasileño les gusta a los porteños, su música, sus mujeres, tal vez las playas, pero en el interior lo ven como un competidor que no les gustaría para nada que saliera campeón. El tercero en la lista de los menos deseados es obvio: Estados Unidos”, razona Zuleta.

“Hoy el fútbol es interés, tal vez pasión, pero no opio de los pueblos”, concluye Zuleta. “El ciudadano común percibe el negocio y que el jugador ya no es una persona del montón. Se trata de personas ricas, mezcladas con modelos y vedettes, y una enorme exhibición televisiva.”

OPINION

POR JUAN JOSE PANNO DESDE HAMBURGO

Garganta destruida

Queridos compatriotas, hermanos y hermanas, hinchas argentinos. Mezcla rara de polizontes en viajes en tren de carga con ejecutivos de película de entrada comprada por internet, veteranos de mil batallas y doncellas de carita pintada debutante en estas cuestiones, turistas ocasionales, gente que gastó lo que no tenía para cumplir el sueño, residentes en Alemania y países vecinos, atorrantes, señoras de medio pelo, señores de toda la tela, igualados todos en la vista general por la camiseta, el gorro, la bandera o la vincha celeste y blanca. ¿Cuántos eran? Ocho mil, diez mil, difícil precisarlo. La mayoría ocupó un tercio de media tribuna cabecera, y una parte de la tribuna lateral contigua. En un policromático estadio con capacidad para 50 mil personas dominaban las manchas con los colores argentinos, eran muchas más que las verdes o naranjas, que representaban al rival. No cantaron aquello de “somos locales otra vez”, pero lo eran. Desplegaron eso sí, casi todo el repertorio de los cantos que acompañan a la selección en cualquier parte: “Vamos vamos, Argentina/vamos vamos a ganar”. “No me importa lo que digan, lo que digan los demás, yo te sigo a todas partes.” “Volveremos volveremos/ volveremos otra vez /volveremos a ser campeones /como en el ’86.” “Olé, olé, olé/ cada día te quiero más.” Y por supuesto, de tanto en tanto, el más clásico de todos: “El que no salta es un inglés”.

Cada vez que cantaba eso, algún movimiento se percibía en casi todos los sectores de la cancha, con la única excepción de la tribuna de prensa.

Los hinchas de cepa futbolera eran mayoría, a juzgar por la reacción de indiferencia generalizada cuando desde el otro lado circulaba la ola. El movimiento se cortaba cuando llegaba a los hinchas de celeste y blanco demasiados preocupados en hacer fuerza para que Abbondanzieri no se mandara ninguna macana o que Román metiese por fin alguno de sus estiletazos. Cantaron y alentaron todo el partido, mantuvieron un tenso silencio, revolearon las camisetas y los pullóveres cuando llegó al final.

Ahí se juntaron en el festejo largo el pibe que llegó a dedo, el Tula –que aseguró que vinieron pocos barrabravas, aunque había un centenar con mayoría de Borrachos del Tablón riverplatenses; y que los canallas y los leprosos andaban todos juntos–, los que pagaron 45 euros en una entrada por derecha y hasta 700 en una de la reventa a último momento, los manzaneros de Villa Regina que calculan invertir diez mil euros hasta el final del torneo, y no le deben andar muy lejos si se considera que un hotel de cuatro estrellas cuesta entre 150 y 200 euros por noche, que una buena cena con vino y postre no baja de los 50 euros, que el alquiler de un auto mediano demanda un gasto de 150 euros por día y a todo eso hay que agregar los extras, las camisetas, los souvenirs del Mundial y las pastillas para la garganta destruida por el grito de los goles.

¿Cuánto le interesa el Mundial?

	Total	Varón	Mujer
Mucho	34,2	**62,1**	6,2
Algo	23,5	27,4	19,5
Poco	28,1	4,1	52,1
Nada	13,9	6,4	21,4
Ns/Nc	0,4	0,0	0,8

¿La publicidad durante el Mundial es más entretenida?

	Total	Varón	Mujer
Mucho	22,8	42,1	3,5
Algo	13,2	15,1	11,2
Poco	13,9	15,7	12,1
Nada	44,6	27,1	**62,1**
Ns/Nc	5,6	0,0	11,1

¿Cómo terminará Argentina en el Mundial?

	Total	Varón	Mujer
Campeón	32,2	25,2	**39,1**
Subcampeón	32,0	32,3	32,1
Tercero o cuarto (semifinalista)	6,9	9,6	4,2
Llega a cuartos de final	3,7	6,1	1,2
Llega a octavos de final	6,3	11,4	1,1
No pasa la primera ronda	11,8	15,4	8,1
Ns/Nc	7,1	0,0	14,2

Si Argentina no saliera campeón, ¿qué país le gustaría que gane?

	Total	Varón	Mujer
Uno sudamericano (sin especificar)	24,9	24,6	**25,1**
Uno africano (sin especificar)	16,8	24,1	9,5
Costa de Marfil	10,1	12,1	8,1
Brasil	8,8	6,3	11,2
Paraguay	5,3	6,1	4,5
Holanda	7,7	5,2	10,2
Otro	3,3	4,5	2,1
Cualquiera	12,5	4,8	20,1
Ns/Nc	10,8	12,3	9,2

¿Qué país le gustaría menos que ganara?

	Total	Varón	Mujer
Inglaterra	31,1	26,5	35,6
Brasil	30,2	**39,4**	21,1
EE.UU.	14,2	12,1	16,3
Alemania	7,0	7,5	6,5
Francia	4,8	6,5	3,1
Holanda	3,2	3,2	3,2
Otro	2,6	3,1	2,1
Ns/Nc	6,9	1,7	12,1

¿Es importante que Argentina gane?

	Total	Varón	Mujer
Muy importante	30,8	45,1	16,5
Algo importante	19,3	26,5	12,1
Poco importante	14,7	11,2	18,2
Nada importante	31,6	15,1	**48,1**
Ns/Nc	3,6	2,1	5,1

¿Qué elige: Argentina campeón mundial o su cuadro campeón intercontinental?

	Total	Varón	Mujer
Argentina campeón mundial	48,9	39,4	**58,4**
Mi cuadro campeón intercontinental	35,2	45,2	25,1
Ns/Nc	16,0	15,4	16,5

¿El Mundial pone distancia en la pareja?

	Total	Varón	Mujer
De acuerdo	40,8	32,1	**49,4**
En desacuerdo	45,5	55,8	35,2
Ns/Nc	13,8	12,1	15,4

¿Está de acuerdo con que los chicos vean los partidos en los colegios?

	Total	Varón	Mujer
De acuerdo	57,0	**59,8**	54,1
En desacuerdo	34,4	31,1	37,7
Ns/Nc	8,7	9,1	8,2

Sorin se sintió local

"En el segundo tiempo creo que nos faltó algo de profundidad y nos sentimos algo cansados –explicó el capitán argentino Juan Pablo Sorin–. Pero el equipo trabajó bien en la cancha. El primer partido es clave y tuvimos una buena actitud." Sobre el rendimiento global, Sorin apuntó: "Me gustó mucho el equipo. Jugamos bien en algunos momentos. Era clave empezar de esta manera. Por suerte, los hinchas nos hicieron sentir el mismo calor de casa".



Pekerman se la pasó dando indicaciones.

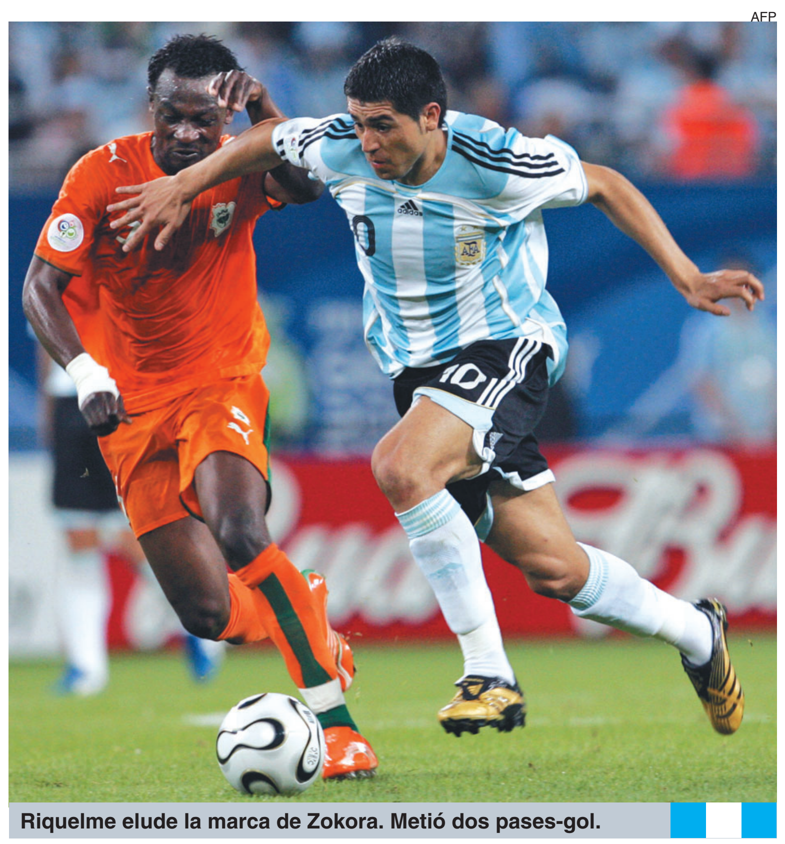
Crespo por cuatro

1. "Estamos muy contentos. Sufrimos bastante pero ganamos un partido muy importante."
2. "Empezar el mundial con un triunfo siempre es muy bueno. En el principio hubo muchos nervios pero, por suerte, después se nos fueron dando las cosas."
3. "En el gol, la idea era ir a buscar los centros de forma escalonada. Por suerte me pudo quedar la pelota ahí y la pude meter. Estoy contento porque para eso estoy."
4. "Ahora sólo nos queda seguir intentando hacer las cosas bien y esperar tranquilos el partido contra Serbia y Montenegro."

AFP

Crespo toma el rebote y de tijera convierte el primer tanto de la Selección Argentina contra Costa de Marfil.

AFP



Riquelme elude la marca de Zokora. Metió dos pases-gol.

AFP



Saviola se anticipa a la llegada de Tizié para anotar el segundo gol del equipo argentino.



Los pases-gol que metió Juan Román Riquelme: sí, porque además de las dos asistencias a Crespo y Saviola para los dos tantos argentinos, pateó el corner que Ayala cabeceó y Tizié sacó de atrás de la raya, y el remate que rebotó en el arquero marfileño y que Maxi Rodríguez envió a la red después de haber partido en posición adelantada.



Filosofía Drogba

"Con la Argentina se puede perder, incluso, jugando bien", comentó el mejor jugador de Costa de Marfil, Didier Drogba, al término del partido. "Ahora lo que tenemos que hacer es trabajar mucho para hacer mejor las cosas la próxima vez", declaró el autor del gol del descuento. La segunda presentación del conjunto africano será el próximo viernes ante Holanda, en Stuttgart.



EN UN PARTIDO EXTRAÑO, ARGENTINA SUFRIO PARA GANAR 2-1

La angustia estuvo de más

La Selección quiso cerrar el encuentro 20 minutos antes del final, cuando ya ganaba 2-0 con tantos de Crespo y Saviola. Costa de Marfil se agrandó, descontó con un gol de Drogba y complicó más de la cuenta al equipo nacional.

Página/12 en Alemania

HAMBURGO

POR ARIEL GRECO

Argentina se sacó el peso del debut con un triunfo, que le otorga tranquilidad para el futuro. Hasta ahí lo positivo del 2-1 ante Costa de Marfil aquí. Sin embargo, en un análisis apenas más profundo, al conjunto de José Pekerman le quedaron varias cuestiones pendientes que deslucieron una actuación que en un momento pareció que era para la ilusión y que terminó quedando sólo en el amague. Si la búsqueda es aún más fina, la personalidad del equipo se vio bastante resquebrajada: Al no saber (y hasta no querer) cerrar el partido, cuando Costa de Marfil se puso a tiro del empate, entró en escena el miedo a regalar tres puntos ya ganados y sobrevino un momento de desconcierto y parálisis que sólo concluyó con el pitazo salvador del árbitro belga.

Resultó paradójico. El conjunto argentino no supo aprovechar que el partido le fue otorgando facilidades y se lo complicó casi solito cuando ya parecía que no había dificultades. Así se sencillo, así de extraño. Es que en un trámite muy parejo, el 2-0 de la primera etapa era una exageración por lo que habían mostrado ambos y que sólo se podía explicar en la contundencia de los delanteros argentinos y la ineficacia de los marfileños: Saviola y Crespo tuvieron tres chances netas y Argentina convirtió dos goles. Drogba y Kalou también tuvieron tres, pero Ayala trabó al capitán rival en una, Abbondanzieri le sacó un cabezazo con las piernas a Kalou en otra y la tercera terminó con un derechazo del jugador del PSG que se fue desviado.

Lo curioso se dio después. No significaba nada llamativo que, con la tranquilidad del marcador a favor, Argentina pasara a comandar todos los aspectos del juego. Mucho más si se tiene en cuenta el crecimiento de Riquelme en la conducción y la decisiva participación de Saviola con sus diagonales. El resto acompañaba con acierto. Entonces, produjeron un pasaje de quince minutos en los que hubo rotación de balón, dinámica y llegada al arco rival. Además, Costa de Marfil ya ni siquiera merodeaba el área de Abbondanzieri. Sin embargo, cuando estaba todo dado para coronar el debut con una goleada y una actuación convincente, Argentina pretendió dar por concluido el partido 20 minutos antes que el árbitro. Abusó del toque lateral, no atacó en situaciones propicias y le dio vida a un rival que, ya perdido, salió decidido a empatar o ser goleado.

Tampoco ayudaron las variantes de Pekerman, que más allá de los nombres, con los cambios mandó un mensaje claro, del que los jugadores no supieron abstraerse. Por eso, Argentina jugó los últimos 20 minutos sin arco rival, como si entendiera que con sólo tocar la pelota unas cuantas veces seguidas, sin profundidad ni intención de agredir al adversario, alcanzaba. Y está claro, no alcanzó. Porque, más allá de los tres puntos, el temor evidenciado en el tramo final reflotó el fantasma de los amistosos perdidos ante Inglaterra y Croacia en los últimos minutos.

Habían arrancado mejor los marfileños, sorprendiendo con la presión arriba, un buen toque de pelota y mucha dinámica para atorar a los creadores argentinos. No era un dominio claro, pero a la Argentina le resultaba un partido incómodo, sin poder manejar la pelota y con mucho trabajo para los defensores. El hueco que se generaba entre un Cambiasso intrascendente, parado casi como enganche y un Mascherano demasiado pegado a los centrales, era bien aprovechado por Kalou para manejar a los suyos. De esa forma, lo de Argentina pasó por la eficacia para colocarse. Pudo ser primero con un cabezazo de Ayala que se le escapó al arquero, pegó en palo y pareció ingresar, pero que el árbitro belga no convalidó. Y fue luego gracias a Crespo, que sacó provecho de un rebote entre Drogba y Heinze tras un centro de Riquelme y marcó el 1-0.

Por más que Costa de Marfil no sintió el impacto o, al menos, lo asimiló bien porque tuvo chances para igualar, Argentina volvió a golpear con una buena maniobra colectiva que terminó en un genial toque de Riquelme para que Saviola definiera de manera sutil ante la salida del arquero. El mérito de la Selección pasaba por lograr destrabar con goles un desarrollo complicado. Luego llegó el tiempo de la ilusión cuando los empezó a justificar con juego. Pero terminó dejando una enorme duda por la parálisis que sintió tras el toque de Drogba que significó el 2-1. Fue victoria y tranquilidad para el futuro, aunque también un toque de atención para lo que sigue.

ARGENTINA	
2	Abbondanzieri; Burdisso, Ayala, Heinze, Sorin; Maxi Rodríguez, Mascherano, Cambiasso; Riquelme; Saviola, Crespo. **DT:** José Pekerman.

Estadio: Hamburgo Arena (Hamburgo).
Arbitro: Frank De Bleeckere (Bélgica).
Goles: 24m Crespo (A); 38m Saviola (A); 82m Drogba (C). **Cambios:** 55m Dindane por Kalou (C); 61m B. Kone por Akele (C); 63m Palacio por Crespo (A); 76m L. González por Saviola (A); 77m A. Kone por Keita (C); 90m Aimar por Riquelme (A).

COSTA DE MARFIL	
1	Tizié; Eboué, K. Touré, Meite, Boka; Keita, Zokora, Y. Touré, Akale; Kalou, Drogba. **DT:** Henri Michel.

LAS EXPLICACIONES DE PEKERMAN

Defendió los cambios

José Pekerman se defendió de las miradas críticas sobre los cambios que hizo y los que dejó de hacer en el partido, y apuntó a que el triunfo "era el paso que necesitábamos dar en el debut" y que "si todo va bien, podemos llegar a pelear" el campeonato.

Afirmó el entrenador: "Al cambiar a Crespo, creí que la velocidad de Palacio con Saviola nos iba a dar más situaciones como las habíamos tenido en los días previos, pero por alguna circunstancia no se dio, pero la intención fue ésa", señaló.

Al momento de explicar el cambio de Saviola, al que sustituyó con Luis González, señaló: "No tenemos que olvidar lo que estaba haciendo el rival. Si tenemos delanteros y no tenemos asistencia no vale de nada. Ellos metieron tres atacantes de refresco. Nosotros habíamos tenido una buena actuación defensiva, también sustentada por los volantes y quise reforzar esa zona".

Pekerman consideró "normal" el pasar sobresaltos a lo largo del encuentro. "Había un objetivo que era ganar para respaldar un trabajo colectivo. Creo que la actuación del arquero y el trabajo defensivo fue muy bueno, pero nadie tiene asegurada su permanencia en el campo. Son los primeros que saben que tenemos un plantel de 23 jugadores y que las situaciones de juego nos llevan a las variantes. Saben que puede haber estas rotaciones", afirmó.

El entrenador de la Selección Argentina valoró que éste fuera "un partido y un desarrollo que nos hace ganar mucha confianza, porque es el primero, cuando también juegan en contra los nervios y porque se consiguió ante un buen equipo como es Costa de Marfil", aseguró.

"No hay nadie que tenga asegurada su permanencia en su totalidad, los futbolistas son los primeros que lo saben, la variedad de futbolistas en una de las riquezas del plantel", dijo para responder a una pregunta sobre la presunta seguridad de Riquelme y Cambiasso en el equipo que, en el balance, "elaboró una buena actuación en conjunto, creó las situaciones cuando las debía crear. Ahora estamos en un escalón muy alto. Sabemos que va a ser muy difícil llegar al último partido pero tenemos mucha confianza de que vamos a jugar bien", finalizó.

DIARIO DE VIAJE

POR A.G.

El lobby del hotel Holiday Inn en Hamburgo, de pronto, se alborota. Gritos, risas y ruidos de corridas interrumpen la tranquilidad. "Señores, por favor, aquí no se puede jugar fútbol", dice Melanie, una de las recepcionistas. Sin ningún tipo de quejas, el grupo accede y se dirige hacia el estacionamiento, donde sigue volando una pelota gigante de felpa. Y entre los improvisados futbolistas figuran Kevin Keegan, el Pibe Valderrama, Roberto Baggio, Ruud Gullit, todos dirigidos por Pierluigi Collina. Hasta Diego Maradona y Hernán Crespo aparecen en el picado. Bah, en realidad, se trata de unos clones de mala calidad, con el tamaño de sus abdómenes inversamente proporcional a la técnica que muestran. De pronto, la pseudo Teamgeist vuela hacia este cronista, que, aprovechando que la pelota no dobla pero flota bastante, ensaya un taco (exitoso) que sirve para entrar en confianza con los personajes. "¿Argentino? Yo soy Diego", dice Jimmy, caracterizado con una peluca enrulada y una camiseta argentina original del homenaje a Maradona. Aunque es de Manchester, los 20 litros de cerveza que asegura haberse tomado desde las 9 de la noche del viernes hasta el mediodía del sábado no le dan margen para pensar mucho lo que está diciendo. Entonces aparece George, uno de los más veteranos del grupo, que lleva una peluca rubia y la camiseta 9 de la Selección. "Yo soy Crespo", asegura este escocés fana del Celtic, y de inmediato exhibe orgulloso unas fotos de su visita a la Bombonera. "Mi hija vive en Recoleta, en octubre voy a ir otra vez a Buenos Aires", cuenta. Y así se suma a la charla Ben, disfrazado de árbitro con una gorra de látex en la cabeza y unos ojos de cotillón, que garantiza ser Pierluigi Collina. Y Matt, con la melena de Valderrama, y Phil, con un trencita postiza y la camiseta azzurra de Roberto Biaggio. Son trece en total. Viajaron desde Manchester sólo para vivir la inauguración del torneo en Alemania. No tienen entradas para ver ningún partido y simplemente se conforman con vivir la "fiesta del pueblo", la celebración que se da en alguna plaza de todas las sedes cuando se disputa un juego. "Tenemos pantalla gigante y cerveza. ¿Para qué más?", gritan a coro. Llegan sus taxis y es el momento de la despedida. "¿Para dónde trabajás?", pregunta Collina y manotea la credencial colgada al cuello. "Eh, ese no sos vos, es Saddam Hussein", pega el alarido. En realidad, no era Hussein. La credencial que había tomado por error era la de Panno, que estaba escribiendo en la habitación...



por ciento de posesión de la pelota tuvo la Selección Argentina durante el partido debut en el Mundial: Costa de Marfil la tuvo más que el equipo nacional. Los africanos también patearon más veces al arco: 13 contra 9. Eso sí: no cayeron nunca en offside porque jugaron con un solo delantero... A la Argentina le cobraron seis posiciones fuera de juego.

Decepción grande como un elefante

"No estamos frustrados, pero sí muy decepcionados –afirmó el entrenador de Costa de Marfil, el francés Henri Michel–. Pagamos nuestra falta de experiencia a este nivel. La cuestión, en cualquier caso, no es que hayamos merecido ganar o no, sino el resultado final." Según el técnico, "el segundo gol (el de Saviola) fue decisivo. Esto es la Copa del Mundo. Aquí no se gana fácil. Estamos decepcionados porque tuvimos muchas ocasiones de gol, pero nos debe servir de experiencia."

LAS FIGURAS DEL MUNDIAL

JAVIER SAVIOLA

Elegido el mejor jugador del partido, devolvió con el segundo gol argentino la confianza que le tuvo Pekerman para incluirlo entre los titulares.

Fue el mejor del equipo argentino del medio hacia arriba, sobre todo por lo que produjo en los primeros veinte minutos del segundo tiempo, el mejor momento de la Selección en el partido.

En el primer tiempo perdió algunas pelotas por no tocar de primera, pero metió un par de buenos desbordes y fue letal en la diagonal del segundo gol. Llegó justito y con mucha inteligencia metió la punta del botín anticipándose a la salida del arquero.

"Ojalá las cosas me sigan saliendo así, porque es lo que deseamos todos: la gente, el cuerpo técnico y todos mis compañeros. Es una realidad muy buena la que está pasando el grupo y espero que pueda seguir así."

"En algunos momentos sufrimos como todos los argentinos. A partir de su velocidad, Costa de Marfil nos complicó en varios momentos. Cuando las cosas van bien todos nos alegramos, pero cuando nos apuran un poco y se complican las cosas, también todos nos preocupamos."

En ese rato destacado, tocó, fue a buscar, se animó a meterse en diagonal y complicó a los defensores africanos, que no sabían cómo pararlo.

"Yo había dicho en la semana que ante Costa de Marfil teníamos que ser contundentes y por suerte lo pudimos conseguir: las opciones que tuvimos en el primer tiempo las convertimos y fue muy importante".

OPINION

POR OSVALDO BAYER DESDE ALEMANIA

Entre ansias y jactancias

Bueno, hoy vamos a hablar sólo de fútbol, no sea que nos dejemos llevar por el mundo que lo rodea. Que de eso sí que hay tema. Pero vamos a hacernos la ilusión de que todo es deporte, que todo se hace por jugar buen fútbol en este Mundial de la redonda en tierras germanas. Y esto último casi lo podríamos confirmar con el ansia estudiantil que puso Trinidad-Tobago en todo su partido con Suecia, los veinte primeros minutos de Costa de Marfil contra la Argentina, y el primer tiempo que jugaron los nuestros.

Y tal vez también los primeros minutos de los ingleses que parecieron una escuadra embanderada que dominaba con catalejos hasta el horizonte. Pero todo luego se volvió pan comido. La Argentina del dos a cero se dijo algo así: "Y para qué vamo' a seguir moviéndono' si ya ganamo'". Hasta que vino el gol de marfil del mago Drogba y nuestros muchachos se pusieron nerviosos y comenzaron a mover lo que hay que mover. Y ganamos porque el silbato anunció el final. Porque si no... no sabemos. De cualquier manera el celeste y blanco demostró que puede ser uno de los mejores equipos del torneo. Hasta ahora, el que puso más voluntad fue Ecuador, que los dejó a los polacos tirados en el piso, por más estampitas que repartieron.

Como decimos, muy bien los argentinos hasta el dos a cero. Luego pasó a ser como si estuvieran jugando un amistoso entre casados y solteros. Hasta que les entró el miedo de perder lo que habían logrado. Ojalá que la próxima se propongan jugar los noventa minutos. Lo que hubiera podido ser el espectáculo de la jornada: un equipo bien ensamblado, con personalidad, con salida y llegada se quedó. Mientras que poco antes el equipo morocho por donde se lo mire de Trinidad-Tobago nos dio a todos la lección de lo que es correr del primer minuto hasta el último, a la vez de mostrar garra y un talento de poetas de la redonda. En sus carreras había alegría, y pese a que le echaron al mejor, con diez hombres les hicieron marcar el paso a las columnas escandinavas, que al parecer creían que les iban a impartir una lección de fútbol civilizado a estos tataranietos de esclavos llegados hace generaciones a esas tierras nuevas.

Inglaterra, con Paraguay, sólo hizo lo necesario. Hasta su único gol no fue propio. Para qué más. Lo único que les hubiera faltado habría sido que miraran el partido desde afuera. Trabajaron sólo lo necesario para bañarse al término de la cita. Como si ganar fuese ya una costumbre. Paraguas que se fueron a la carga barracas como si no hubieran conocido de antemano a los Lores. Nos imaginamos que los británicos ni siquiera, un hábito, un principio imperial. Pero si continúan así, no entran.

Los filósofos de la redonda ya están adelantando sus pronósticos. Brasil, Alemania, Italia, Argentina e Inglaterra. Entre ellos está la cosa. Y alguna sorpresa en los próximos días que ayude a embarullar los pronósticos. El tiempo ayuda, la primavera sonríe. Aunque las noticias de las tierras bombardeadas todos los días entristecen. Ayer, los niños muertos en Palestina no pudieron ser tapados con el grito de gol. Las alegrías se quedaron en la garganta.



"Le agradezco a Diego Maradona que se hizo presente en el vestuario argentino para darnos su palabra de aliento" (Textual de José Pekerman).

Tres palos seguros

"Por suerte me sentí muy cómodo –apuntó Roberto Abbondanzieri, una de las figuras del equipo argentino–. La pelota más difícil fue el cabezazo a quemarropa. Por suerte se quedó entre las piernas." El arquero remarcó que "en los tiros libres sabía que siempre cerraban los disparos, así que no tuve mayores complicaciones. Después, cuando sacaba del arco, traté por todos los medios de que no se fuera la pelota afuera para así no agrandar al rival". Para el guardameta de Boca, "la única duda que me quedó fue si en el gol la llega a rozar Ayala. Creo que no merecimos sufrir tanto".





HAMBURGO

POR JUAN JOSE PANNO

UNO X UNO=13

Abbondanzieri (7): Trasmitió seguridad en las pelotas aéreas, tapó un par de pelotas muy difíciles. La mejor fue una palomita de Keita a quemarropa. También tenía muy bien cubierto el arco en un tremendo remate de media distancia de Kalou. Salió muy bien desde el arco y generó un par de contraataques muy peligrosos, uno de los cuales no terminó en gol por muy poquito. No tuvo ninguna responsabilidad en el gol de Drogba. Disipó, al menos en estos 90 minutos, todos los temores que había sobre su nivel.

Burdisso (5): Un par de buenos quites no alcanzaron para levantarle el puntaje. Fue desbordado varias veces (gol marfileño) y fue impreciso en varias entregas. Perdió una pelota muy fácil sobre el final del partido y asustó a todos. Casi no se proyectó ofensivamente.

Ayala (8): El mejor del fondo, sobre todo por lo que hizo en el primer tiempo, aguantando los embates de los marfileños en un rato en el que el equipo estuvo muy desorientado. Cruzó con gran noción de tiempo y distancia a derecha e izquierda. Le sacó a Drogba una pelota de gol y aportó su cabezazo ofensivo en el medio gol que el árbitro no convalidó y que dejará espacio para la duda.

Heinze (5): Pegó demasiado. Se ligó la amarilla por buscar a destiempo y casi se gana la roja en la jugada siguiente porque el árbitro dijo "siga, siga". Fue a buscar con su polenta habitual el tiro libre de Riquelme que terminó después de un par de rebotes con el empate de Crespo y el primer gol argentino.

Sorin (7): El amor propio de siempre, sumado a su inteligencia, para graduar las subidas lo erigieron en una de las mejores. Anduvo bien en lo que se supone que es su mayor déficit en los últimos tiempos, la marca mano a mano. Perdió una pelota aérea con Drogba que casi termina en gol, pero eso no empaña su actuación... Las veces que pasó al ataque resolvió correctamente.

Mascherano (4): Irregular, metido entre los del fondo, perdió muchas veces en el 2-1, pero recuperó algunas pelotas yendo al piso con su inclaudicable voluntad. Como todo el equipo, había arrancado muy bien el segundo tiempo, pero en el último cuarto de hora cometió demasiados errores entregándole la pelota a los contrarios y agrandándolos.

Cambiasso (5): Jugó más adelantado que Mascherano y cuando salió a cortar lejos quedó pagando porque su pressing no tuvo el acompañamiento de nadie. Intentó pasar a posiciones ofensivas, pero su aporte fue muy relativo. Entró bien en el circuito de toque y fue socio de Riquelme en algún tramo del segundo tiempo en que el equipo nacional dio la sensación de tenerlo todo controlado.

Rodríguez (5): La pelota no pasó casi nunca por él. Corrió, marcó, se esforzó mucho, aunque nunca llegó a imponer su presencia, Desperdició una excelente oportunidad rematando por sobre el travesaño en una pelota que le había puesto muy bien Saviola. En el gol que le anularon estaba en posición adelantada.

Riquelme (6): Menos de lo que se espera de él, pero importante en las instancias fundamentales del partido. Pateó el corner en el cabezazo de Ayala que debió ser gol, pateó el tiro libre en la jugada del primer gol y metió un pase milimétrico, como sólo lo pueden los que saben mucho en el segundo gol. Trató de imponer calma en sus compañeros cuando pareció que se venía la noche, pero en esos momentos no tuvo la precisión indispensable.

Saviola (8): ver página 6.

Crespo (6): Tuvo mucho que ver en el primer gol, no sólo por la definición (le pegó de sobrepique, incómodo, casi con las dos piernas en el aire) sino porque había aguantado muy bien la pelota en la jugada del foul que inició la secuencia que terminó en la red africana. Movedizo, complicó con su presencia. No brilla, no deslumbra, pero termina ganándoles la pulseada a todos los que lo cuestionan.

Palacio (-): Jugó poco, no aportó mucho, se resbaló demasiado. Su entrada provocó más expectativa en los hinchas argentinos que preocupación en el fondo marfileño.

González (-): Entró para tener la pelota, pero no lo consiguió. Entró cuando Argentina ya empezaba a perder consistencia en el medio.

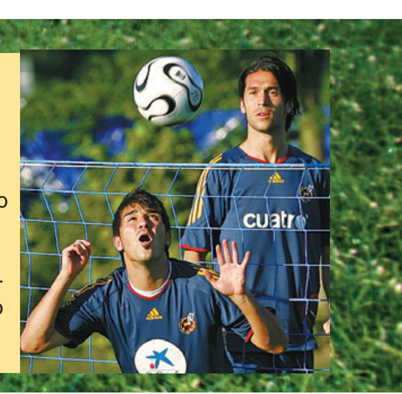
¿Crisis brasileña?

La Selección brasileña perdió 3-0 frente a los suplentes en el penúltimo entrenamiento previo al debut del martes ante Croacia, en Berlín. El equipo de los suplentes contó con un gran rendimiento de Juninho Pernambucano (que marcó dos goles), Robinho y Cicinho. “Al ciento por ciento difícilmente alguien va a estar. Espero que después de la primera fase todos lleguen a lo mejor de su nivel”, manifestó el preparador físico de la selección brasileña, Moracy Sant’Anna.



España se prepara

El entrenador de la selección española, Luis Aragonés, continúa sin definir a los mediocampistas titulares que debutarán el próximo miércoles frente a Ucrania, en Leipzig. El jugador del Liverpool Luis García reconoció que el misterio sobre quiénes saldrán a la cancha genera que “todos los jugadores estén al ciento por ciento”. David Villa *(foto)* manifestó que “todos los jugadores están trabajando para ser titulares”. “Sería mucho mejor si estoy entre los once, pero si no intentaremos apoyar”, agregó el jugador del Valencia.





POR JUAN SASTURAIN
DESDE LA CASA

Los consejos del miedo

En algún momento del segundo tiempo después de la media hora, cuando creo que todavía estábamos 2-0 pero ya habíamos perdido la pelota, en el extremo izquierdo de la defensa argentina, contra el banderín del corner, Sorín y Riquelme atoraron a un rival. Juampi, de espaldas al arco propio, Román, de espaldas al centro del campo, el rival, defendiéndola de cara al banderín, los tres en un metro cuadrado: uno por uno. Forcejeo y –en cierto momento–, Juampi le pega fuerte para adentro, la pelota da en Riquelme y es córner para ellos... No fue algo lindo de ver.

Aunque entretenido y tenso, no fue lindo de ver, en general, lo que se vio ayer en Hamburgo. Costa de Marfil es un buen equipo, con una actitud de ir a buscar superior a sus posibilidades de resolver. Argentina, en cambio, mostró más capacidad para resolver que actitud de ir. Los grandes equipos –ninguno de los dos acreditó pasta de eso ayer– suman actitud de ir y capacidad de resolver. “Actitud de ir” no quiere decir sólo atacar sino imponer el juego en el terreno y la modalidad que le permita controlarlo, demostrar superioridad en la red, como en el boxeo. Y de eso, nada. Argentina, se dirá, tuvo más “oficio”. Puede ser. No es un elogio que nos vuelva locos de alegría.

El partido fue emotivo, tuvo todos los ingredientes de un Mundial, sufrimos y nos alegramos, festejamos –por suerte, y bienvenida sea– al final. Y así quedamos: contentos por haber ganado, pero un poco decepcionados por el cómo. Argentina fue un equipo cauteloso y especulador, que mostró mucho más miedo de ser sorprendido que convicción respecto de lo que podía hacer. Algo que se mostró tanto en la posición en el campo de los jugadores elegidos, como en el uso de la pelota cuando la tuvo y en los cambios que hizo José en diferentes momentos del partido.

Fue evidente que el miedo a perder resultó más fuerte que la necesidad de ganar. Es decir: parece que, sobre todo, **era necesario no perder**. El objetivo se consiguió y, teniendo en cuenta otros arranques de Mundial, no estuvo para nada mal. Lo hubiéramos firmado antes de comenzar. Pero aunque el resultado se logró, no creo que “las cosas hayan salido bien”, en tanto se correspondieran con lo que se había planificado. Es decir: Argentina jugó feo no porque quiso hacerlo así sino porque no pudo, no supo o no lo dejaron hacerlo como José esperaba que jugase. Sólo en pocos momentos se hizo lo que se quería hacer: el comienzo del segundo tiempo, por ejemplo. Un ratito en que se pudo abrochar el 3-0 y justificar hacia atrás la ventaja excesiva sacada en el primero. Después, el 2-1 final se pareció más a lo que sucedió en la cancha, aunque si sobre la hora nos empataban nadie podía llorar demasiado.

Hubo en general buenas actuaciones individuales. Sobre todo, y sintomáticamente, del medio para atrás –Ayala, perfecto; el Pato, tranquilizador–; y del medio para adelante: Crespo y Saviola usaron bien lo poco que les llegó. Y sin embargo el todo no alcanzó para redondear una actuación convincente. Eso indica que fue el sistema, el concepto de juego lo que no se logró imponer. El primer dato es que en líneas generales **Argentina no tuvo la pelota (o la tuvo poco)** y no podemos suponer que se deseara eso. Es decir: no la recuperó sino muy cerca de su propio arco y –lo que es más grave– cuando la tuvo no la usó bien. Prácticamente no metió contragolpes efectivos y, cuando quiso retener, congelar, buscar pausadamente, excepto en muy pocos momentos, vaciló, terminó arriesgándola, perdiéndola en lugares incómodos. Algo que ya había pasado en amistosos –contra Croacia, contra Inglaterra– en que la pretensión de tocar sin atacar para “mantener el resultado” parecía más una manifestación de impotencia que una elección táctica consciente. Algo de eso hay.

Si la soberbia inconsciente es pésima consejera, el miedo no lo es menos. Riquelme con pocas opciones de pase –que no sean para atrás– como las que le propone el esquema con Maxi y Mascherano retrasado como hoy, sirve poco. Poner a Palacio en los últimos quince sin ajustar una línea coherente de aprovisionamiento y compañía es un falso recurso de contra. Así, lo que nos alegra e ilusiona no sólo es que hayamos ganado sino –sobre todo– que lo hayamos hecho sin usar los recursos mejores y más genuinos que se quedaron en la idea y en el banco: esos petisos que se juntan, se buscan y encaran. Y que por cábala ni siquiera vamos a nombrar: brillaron por su ausencia.

AFP



Las chicas que trabajan sexualmente en Alemania tienen un reglamento.

UNA DE LAS CURIOSIDADES DEL MUNDIAL DE ALEMANIA

Sexo, pero a reglamento

Página/12 en Alemania

HAMBURGO

POR J.J.P

1. Sexo, por supuesto, pero usando preservativos.
2. La cortesía, el respeto y la higiene abren todas las puertas.
3. El alcohol quita las inhibiciones, pero también la capacidad de mantenerse en pie. Por lo tanto, tomar algo menos siempre sienta mejor.
4. Lo decidido previamente y los acuerdos sobre el precio son de obligado cumplimiento.
5. “No” quiere decir “no”, para cuando se rehúse realizar ciertas prácticas. Todo negocio tiene sus límites.
6. Si el cliente no queda satisfecho, no hay garantía de que se le devuelva el dinero,
7. Se paga en efectivo, no hay tarjetas.

Las recomendaciones son parte de un capítulo titulado “Hamburgo in side” que reparten en las oficinas de Turismo de la estación central de trenes. El librito que fue confeccionado por hinchas de los clubes Hamburgo y el Saint Pauli, clásicos rivales hermanados en este caso para hacerle la vida más llevadera a los turistas que llegan para la Copa del Mundo, incluye información sobre hospitales, hoteles, pasajes en diversos medios de locomoción y otros ítem tan importantes o más importantes que la prostitución.

En el capítulo “Inside Hamburgo” también se informa que durante el Mundial la Iglesia de Saint George a través de sus relaciones con una entidad que brinda asistencia espiritual a enfermos de sida y el centro de asesoramiento para prostitutas Spergebiet pondrán en marcha un programa “Trato adecuado en el sexo” centrado en tres puntos: trabajo sexual, prostitución forzada y tratamiento del sida. Todos los martes y sábados, los días previos a los partidos y los mismos días de partidos en el horario de 12 a 18 se desarrolla el programa en cuestión.

Se incluye al final información sobre los teléfonos y las direcciones de correo electrónico de las entidades que trabajan con estos programas. El libro se llama *Fanguide Hamburgo* y lleva a la siguiente reflexión: la puta que vale la pena estar informado. *(Continuará...)*.

El librito lo editaron los hinchas de los River y Boca locales, para que no haya problemas entre los delanteros y las defensoras, y el partido termine de la mejor forma.

A 32 años de aquel debut

POR J. J. P.

Del primer Mundial de Alemania a éste pasaron 32 años. Y corrió mucha agua bajo los puentes del fútbol nacional. Un día antes del debut frente a los polacos, los jugadores de la Selección se paseaban libremente por el hall del hotel donde se alojaban en Stuttgart. Circulaban los chismes sobre el malestar de los gerentes del hotel por las insólitas apretadas a las camareras por parte de algunos jugadores, pero nada de eso se publicaba, porque había códigos muy rígidos. El equipo no estaba confirmado, no porque se escondiera sino porque no terminaban de ponerse de acuerdo los tres entrenadores, Vladislao Cap, José Varacka y Víctor Rodríguez, los Paso, Sarratea y Chiclana de nuestra historia futbolera.

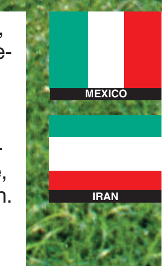
En su carácter de director técnico inquieto, César Menotti tenía aspiraciones de convertirse a futuro en entrenador de la Selección luego de su experiencia en Huracán y tomaba nota de todo lo que había que hacer, muy especialmente de todo lo que no tendría que repetir. Víctor Rodríguez le decía a quien quisiera escucharlo que quería la revancha “ya mismo” con los holandeses luego de un amistoso en Amsterdam que el equipo nacional había perdido 4-1. Finalmente, en la segunda fase la victoria para los naranjas sería 4-0. Carlos Babington, que había llegado casi sobre la hora, recordaba recientemente que “todo aquello era de una desorganización increíble”. A los jefes de la delegación les importaba más que nada promocionar el Mundial que cuatro años después se haría en la Argentina y repartían a media Alemania pequeñas y simpáticas pelotitas blancas con la inscripción Argentina ’78.

Con jugadores que actuaban en puestos muy diferentes a los de su equipo de origen, Argentina encaró su primer encuentro con Polonia. Fue derrota 3-2. Estaba casi cantado. Esta vez, al menos, ganamos 2-1.

LOS PARTIDOS DE HOY

SERBIA Y MONTENEGRO / HOLANDA

Serbia y Montenegro: Jevric; Dragutinovic, Vidic, Krstajic, Gravancic; Koroman, Djoirdjevic, Anadj, Stankovic; Kezman, Milosevic. **DT:** Ilija Petkovic.
Holanda: Van Der Sar; Kromkamp, Mathijsen, Ooijer, Gio van Bronckhorst; Van Bommel, Sneijder, Cocu o Landzaat; Van Persie, Van Nistelrooy, Robben. **DT:** M. Van Basten.
Arbitro: Markus Merk (Alemania).
Estadio: Zentralstadion (Leipzig).
Hora: 10. **TV:** Canal 13.



México: O. Sánchez o Corona; Márquez, Osorio, Salcido, Pineda, M. Méndez; Pardo, Torrado, R. Morales; Franco, Borgetti. **DT:** Ricardo Lavolpe.
Irán: Mirzapour; Kaabi, Rezaei, Golmohammadi, Nosrati; Nekounam, Mahdavikia, Karimi, Kazemian; Hashemian, Daei.
DT: Branco Ivankovic.
Estadio: Mundialista de Nuremberg.
Arbitro: Roberto Rosetti (Italia).
Hora: 13 **TV:** TyC Sports.



Portugal: Ricardo; Miguel, Carvalho, Valente; Costinha, Maniche, Deco, Figo, Postiga; Ronaldo, Pauleta.
DT: Luiz Felipe Scolari.
Angola: Ricardo; Delgado, Lebo Lebo, Jamba, Rui Marques; Loco, Ze Kalanga, Mateus, Macanga; Akwa, Mantorras.
DT: Luis Oliveira Goncalves.
Estadio: Stadion Köln (Colonia).
Arbitro: Jorge Larrionda (Uruguay).
Hora: 16. **TV:** TyC Sports.



ESTUDIARON POR QUE FALLAN TANTO

Holanda tiembla a la hora de los penales

Lo pidió Van Basten, lo hicieron en una universidad, no develan las conclusiones.

POR ISABEL FERRER
DESDE LEIPZIG (ESPECIAL DE *EL PAIS*)

Marco van Basten, el seleccionador holandés de fútbol, llegó al Mundial bien informado sobre la psicología de sus jugadores. Ante la evidencia de que Holanda suele perder partidos decisivos cuando llega la tanda de los penales, ha consultado a la Universidad de Groningen si se trata de algo más que mala suerte. Sí podría hablarse, incluso, de una especie de síndrome que ha situado a Holanda por detrás de rivales como Alemania, Argentina, Brasil, España, México o Inglaterra. Entre 1992 y 2004, todos ellos ganaron por penales encuentros de torneos internacionales. En ese período, Holanda fue despedida de cuatro torneos en la maldita tanda. A saber: en las Eurocopas del '92, '96 y 2000 y en el Mundial del '98.

La respuesta a las dudas de Van Basten forma parte de un estudio estadístico sobre la eficacia del lanzamiento holandés de penales en momentos de gran tensión deportiva. Elaborado por el experto noruego en psicología Geir Jordet y su colega holandés Chris Visscher, sus conclusiones no se harán públicas hasta después del certamen alemán. Van Basten también permanece en silencio sobre el particular, aunque algunos datos del trabajo ya develados merecerían figurar en los anales futbolísticos. Desde 1972, por ejemplo, ningún otro conjunto ha lanzado tan mal los penales como la selección holandesa. Alemania, por el contrario, no parece tener problemas con la máxima falta. Ha marcado 20 de 22 penales lanzados, según uno de los cálculos de la Universidad de Groningen. "Una cosa está clara para nosotros: estos lanzamientos no son una lotería. A la vista del caso alemán –o de Uruguay, que marcó el 89 por ciento de las veces entre 1992 y 2004; y Brasil y Argentina, con un 84 por ciento y un 80 por ciento de éxito, respectivamente–, se trata más bien de una combinación de destreza y resistencia mental", han declarado los investigadores al rotativo *De Volkskrant*. Teniendo en cuenta que desde 1976 al menos el 24 por ciento de los grandes partidos estudiados se ha resuelto en la tanda de penales, dicha aseveración resulta significativa.

Otra cosa es la habilidad misma del jugador que los lanza. El equipo de Groningen ha comparado el trabajo de los delanteros, defensores y centrocampistas, y llegado a una conclusión en apariencia lógica: los primeros aciertan más a menudo. Luego está la frecuencia del gol, y saber si el primer disparo es el más seguro porque estrena la tanda. Lo es, por la esperanza que supone. Y el último también, porque es un remate casi siempre "a muerte".

Van Basten puede respirar tranquilo, ya que en el entrenamiento realizado ayer en Leipzig pudo disponer de todo el plantel, entre ellos los dudosos Philip Cocu, Wesley Sneijder y Mark van Bommel. El arquero Edwin van der Sar jugará su partido internacional número 110 y se quedará a dos de igualar el record holandés de partidos internacionales, en poder de Frank de Boer.

EFE



El entrenamiento holandés en Leipzig.

Los partidos políticos

La política también jugará hoy un papel en el Mundial: los tres encuentros, en Leipzig, Colonia y Nuremberg, tienen no solamente un significado deportivo. En Leipzig, se juega un partido de tres países, entre Serbia y Montenegro, que ya son dos naciones distintas pero tienen un solo equipo, en el que hay amplia mayoría de serbios y un solo montenegrino, el arquero Jevric. En Nuremberg, Irán se presenta ante México rodeado de una especial expectativa, luego de las declaraciones del presidente Mahmoud Ahmadinejad negando el Holocausto y el apoyo de los neonazis alemanes. "Intentamos separar política de deporte. Nos concentramos plenamente en nuestro trabajo", resaltó el entrenador Mehdi Mahdavikia. En Colonia se medirá Portugal con su antigua colonia Angola, independizada en 1974. "El choque es un partido para la historia. Queremos mostrar a todo el mundo que somos amigos", resaltó el entrenador de Portugal, Luiz Felipe Scolari, que es brasileño... "Toda Angola espera un triunfo", dijo el técnico asistente Alvaro de Almeida Mabi.





¿De quién es el gol?

La FIFA anunciará esta tarde a qué jugador le atribuye el gol en contra del capitán guaraní Carlos Gamarra (el más rápido en la historia de los mundiales), en la victoria de Inglaterra sobre Paraguay por el grupo B. El anuncio se producirá una vez que el Grupo de Estudio Técnico de la FIFA haya examinado meticulosamente la jugada en la que Gamarra desvió con la cabeza a su propio arco un centro del capitán inglés David Beckham. "Busqué el centro y fue interceptado por un defensa paraguayo. Salió bien", manifestó el inglés.

Grupo B

Posiciones	Pts.	J	G	E	P	Gf	Gc
Inglaterra	3	1	1	0	0	1	0
Suecia	1	1	0	1	0	0	0
T. y Tobago	1	1	0	1	0	0	0
Paraguay	0	1	0	0	1	0	1

IMPECABLE INGLATERRA VENCIO A PARAGUAY

Con paraguas y sin los impermeables

"Sufrimos mucho el calor que había en el estadio y creo que eso influyó para que bajara un poco nuestro rendimiento en la segunda parte. De todos modos, lo importante es que ganamos en el debut, que siempre es difícil, y sumamos tres puntos." Así resumió David Beckham las claves del triunfo de Inglaterra ante Paraguay, que le permite al combinado inglés liderar el grupo clasificatorio B, luego del final de la primera fecha. Gamarra, en contra de su propia valla, abrió el camino de la victoria del conjunto británico al intentar despejar un centro envenenado del propio Beckham, cuando apenas se habían jugado tres minutos.

A lo largo de todo el encuentro, disputado en el Waldstadion de Francfort, el nivel futbolístico exhibido fue demasiado pobre, sobre todo si se tiene en cuenta lo que mostró el equipo dirigido por el sueco Sven Goran Eriksson, señalado por gran parte del ambiente futbolístico como uno de los grandes candidatos a ganar el Mundial.

"Creo que jugamos bien a medias. Son tres puntos que nos llevamos, ése es el mejor balance que puedo hacer. Estoy muy contento, para nosotros fue un buen comienzo. No extrañamos a Rooney y eso fue muy importante", remarcó el entrenador cuando fue consultado por la producción futbolística de su equipo.

En líneas generales, Inglaterra dejó más dudas que certezas luego de su primera presentación. Si bien en la primera mitad consiguió arrinconar a Paraguay contra su arco, en el complemento, retrocedió demasiado sus líneas y terminó sufriendo demasiado ante un rival que, a simple vista, jamás creyó en sus propias fuerzas.

"Paraguay demostró que no hay equipos accesibles en un Mundial. Aquí todos son difíciles. No será fácil ganar para nadie. Lo vamos a ver en los próximos partidos que jueguen los paraguayos. Por eso insisto en que lo importante son los tres puntos y la victoria", añadió el seleccionador.

Como contracara, en el vestuario paraguayo todo era desilusión. "Creo que respetamos demasiado a nuestro rival. Nos faltó algo de carácter al principio del cotejo para plantarnos cara a cara con Inglaterra. Estamos desilusionados porque jugamos un buen partido. Sobre todo en la segunda parte, donde pudimos hacer algo más. Pero este juego es así", comentó afligido Nelson Valdez, atacante de Werder Bremen. A su lado, el goleador de Bayern Munich, Roque Santa Cruz, coincidió en que "el equipo afrontó el partido con excesivo respeto". "Tendríamos que haber afrontado el partido con excesivo respeto", finalizó. Inglaterra se medirá el próximo jueves con Trinidad y Tobago mientras que Paraguay hará lo propio ante Suecia.

Con un gol en contra de Gamarra, los ingleses lideran el Grupo B.

INGLATERRA

1

Robinson; G. Neville, Ferdinand, Terry, A. Cole; Beckham, Gerrard, Lampard, J. Cole; Owen, Crouch. **DT:** Sven Goran Eriksson.

Estadio: Waldstadion (Francfort).
Arbitro: Marco Rodríguez (México).
Gol: 3m Gamarra (P), en contra.
Cambios: 7m Bobadilla por Villar (P); 55m Downing por Owen (I); 67m Cuevas por Bonet (P); 81m Núñez por Toledo (P) y Hargreaves por J. Cole (I).

PARAGUAY

0

Villar; Caniza, J. Cáceres, Gamarra, Toledo; Bonet, Paredes, Acuña, Riveros; Valdez, Santa Cruz.
DT: Aníbal Ruiz.

TELAM



Andy Cole abraza a Beckham tras el único gol.

SUECIA NO PUDO VENCERLOS E IGUALARON 0-0

Nos vengaron los triniteños

Trinidad y Tobago dio la sorpresa en su debut en el grupo B tras igualar ante Suecia sin goles en el estadio Westfalenstadion de Dortmund. Los africanos, que jugaron 45 minutos con un hombre menos por la expulsión de John Avery (doble tarjeta amarilla), cosecharon un valioso empate y alimentaron su ilusión de clasificarse a los octavos de final. Suecia, la selección que sacó a la Argentina del Mundial 2002, presionó y arrinconó a Trinidad y Tobago en su propio arco, aunque sólo en escasas ocasiones pudo romper el planteo ultra defensivo de los africanos. Los europeos atacaron sin claridad durante todo el partido y las pocas situaciones de peligro que generaron murieron en las manos del arquero Shaka Hislop. Los africanos sólo inquietaron con disparos de larga distancia y, al finalizar el encuentro, festejaron el empate como un triunfo.

El entrenador de Trinidad y Tobago, el holandés Leo Beenhaker, reconoció que "los suecos tuvieron las mejores ocasiones", aunque recalcó la importancia de haber podido mantener su valla en cero con un hombre menos.

"Diez contra once, eso es duro. Me siento feliz y orgulloso del punto que logramos", agregó. El director técnico sueco, Lars Lagerback, por su parte, lamentó que Suecia no hubiera podido capitalizar el dominio que desplegó a lo largo del partido. "Los muchachos lo tuvieron todo bajo control. Generamos muchas ocasiones, pero no las aprovechamos. Así es el fútbol. Ahora tenemos que ganar contra Paraguay e Inglaterra", adelantó.

SUECIA

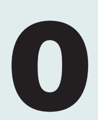
0

Shaaban; Alexandersson, Mellberg, Lucic, Edman; Wilhelmsson, Svensson, Linderoth, Ljungberg; Larsson, Ibrahimovi.
DT: Lars Lagerback.

Estadio: Westfalenstadion (Dortmund).
Arbitro: Shamsul Maidin (Singapur).
Cambios: 52m Glen por Samuel (T); 61m Allback por Svensson (S); 66m Whitley por Theobald (T); 78m Kallstrom por Linderoth (S) y Jonson por Wilhelmsson (S).
Incidencias: 46m A. John (T).



TRINIDAD Y TOBAGO



0

Hislop; Gray, Sancho, Lawrence, A. John; Birchall, Yorke, Theobald, Edwards, S. John; Samuel.
DT: Leo Beenhaker.

AFP



Kallstrom rodeado de triniteños: Suecia resultó un equipo estéril...

El mural de los pibes

La imagen impresiona. En Thon, en el norte de Nuremberg, cerca del aeropuerto, un mural pintado por chicos de clubes y orfanatos de la ciudad tiene muchas posibilidades de ser incluido en el *Libro Guinness de los records.* El cuadro, que muestra a dos futbolistas disputando una pelota con mucha vehemencia, fue pintado en conmemoración de la Copa del Mundo por más de doscientos chicos de diferentes organizaciones y tiene una extensión de 450 metros cuadrados. Pero la particularidad y la razón por la que puede ingresar al *Guinness* tiene que ver con la mecánica empleada para realizarlo. El mural fue pintado bajo la técnica de unir números hasta conformar el dibujo y luego elegir los colores, también a partir de los números. Cada uno de los chicos llevó a cabo el sector que se le había asignado y luego se juntaron las diferentes partes para armar el poster gigante, que, de acuerdo con lo informado ayer por el diario *Nurnberger Nachrichten*, se trata del más grande que se haya realizado bajo este método.







1500

millones de telespectadores vieron en directo el partido inaugural del Mundial de Alemania, que enfrentó a la selección anfitriona con la de Costa Rica.

Barra tras las barras

Cuando faltaba media hora para empezar el partido entre Argentina y Costa de Marfil, un grupo de cuatro barrabravas de Independiente cayó dentro de la cancha. Uno de ellos tuvo que ser atendido por médicos a raíz del duro golpe que sufrió. Otro de ellos fue llevado detenido por la policía, que luego dispuso incrementar la seguridad en esa zona, formando un vallado humano entre los simpatizantes.



Malos pensamientos

Roberto Ayala admitió que cuando estaba haciendo el precalentamiento se le cruzó por la cabeza lo sucedido en el Mundial 2002, cuando se lesionó minutos antes del debut ante Nigeria, y ya no pudo jugar en el torneo. "Claro que se te cruza –respondió Ayala–. Pero me sentí fenomenal, a pesar de las lesiones que tuve recientemente."

Más banderas que gorros

Muchas banderas dispuestas por hinchas argentinos engalanaron las tribunas del estadio de Hamburgo, pero dos llamaron particularmente la atención por sus leyendas. Una rezaba (propiamente): "El Papa es alemán, pero Dios es argentino" en referencia a Diego Maradona. La otra resultó más creativa: "Dios es argentino, el Messi-as también".

KARTOFFELSALAT

Contra el racismo

Cientos de alemanes realizaron una manifestación en la ciudad de Gelsenkirchen para mostrar su disconformidad con la marcha convocada por el ultraderechista Partido Nacional Democrático (NDP). La marcha, bajo el lema "contra el racismo y la ultraderecha", se prolongó por casi cinco horas y finalizó con una concentración en el centro de esa ciudad. El gobierno alemán había expresado el deseo de impedir provocaciones de la ultraderecha durante el Mundial, pero la competencia sobre la prohibición de manifestaciones recae en la Justicia que, en el transcurso del viernes, aprobó la realización de la marcha convocada por el NDP.

Prisiones con televisores

El gobierno comunista de Bengala Occidental, estado ubicado al este de la India, instaló televisores en color en todas los correccionales de la región a pedido de los propios detenidos. La decisión fue tomada por el gobernador de Bengala Occidental, Gopalkrishna Gandhi, luego de que los jóvenes del centro de Darjeeling le aseguraron que no querían quedarse sin ver los partidos del Mundial. Según el diario indio *The Hindu*, a raíz de esta medida, las prisiones debieron redoblar sus medidas de seguridad durante las transmisiones porque, como consecuencia del cambio de horario, casi todos los encuentros del Mundial se transmiten en la India por la noche.

Se fue Otto, que venga otro

El técnico alemán Otto Pfister renunció a la conducción de Togo, a sólo tres días para el debut mundialista ante Corea del Sur, válido por el grupo G, integrado también por Francia y Suiza. Pfister, conocido como "El Africano" por haber entrenado a varios equipos nacionales de ese continente, habría dimitido de su cargo por no haber llegado a un acuerdo por el monto de los premios con las autoridades de la Federación Togolosa de Fútbol. Según los directivos de la entidad, la renuncia del entrenador fue una "auténtica sorpresa". Días atrás, la concentración de Togo se había convertido en una verdadera polvareda ya que los jugadores reclamaban una prima de 80.000 euros de participación por jugador, mientras los dirigentes ofrecían 30.000 euros.

EL MUNDIAL EN EL BAR

El bar estaba desierto. Algunas mozas ya empezaban a decorar los salones del local. Entre mesas largas, unos pocos sillones y los puffs, las primeras banderas argentinas salían a la cancha. Sobre una de las paredes laterales a la puerta de entrada, estaba ella. Radiante, lista para lucirse como pocas lo había hecho antes. Blanca como una novia, tomó color cuando el cañón proyectó las primeras imágenes de la transmisión: la pantalla gigante ya estaba lista.

Alrededor de las 15 llegaron los primeros grupos de amigas. Sí, eran ellas. Fueron las chicas de camisetas blanquicelestes quienes empezaron a copar el bar, ante la cara de asombro de algunos hombres que estaban detrás de la barra. "Vamos que tenemos que ganar", gritó, con tono muy agudo, una espectadora tempranera. Poco a poco, el bar comenzó a tomar el color propio de una de las tribunas del estadio de Hamburgo.

Chicos con rostros de noche de viernes empezaban a tomar sus mesas, y a pedir sus cervezas. Ahora sí estaban todos: amigos del trabajo; amigos de la vida; unas pocas parejas; los grupetes de chicas; las meseras; los barman. Nervios, algún que otro insulto, agarradas de cabeza, y el clásico cántico "Vamos, vamos, Argentina", oficiaron de antesala para el primer estallido. "Estos africanos son unos muertos, no podemos perder", afirmó Pablo Pereyra, un ejecutivo de una multinacional que dejó el saco y la corbata en el placard de su casa para calzarse la camiseta de la Selección.

Con el 2-0, los fervorosos hinchas desataron la locura que duraría casi hasta el final del partido. Cervezas en botella, porrón o jarra, iban llenas a las mesas y volvían vacías a la barra. Los palitos salados, maníes, papitas, una hamburguesa por aquí, y unos tostados por allá, acompañaban los últimos minutos.

Después de sufrir llegó el desahogo. El resultado ya estaba puesto. Mientras algunos pedían la cuenta, otros cantaban, gritaban, aplaudían, se abrazaban. "Ahora le toca a los Serbios", apuntó Diego De Salvio, dueño de un local de la zona que dejó a su papá a cargo de las ventas para ver el partido a gran escala.

Informe: Luciano Zampa.

Por Horacio Verbitsky

REALINEAMIENTOS PARA 2007

¿Lavagna vs. CFK?

El lanzamiento electoral del ex ministro de Economía Roberto Lavagna y la desorientación que ha provocado en las ya confundidas fuerzas de la oposición entusiasman al presidente Néstor Kirchner. Si bien en público sostuvo que el candidato presidencial de su espacio político podría ser "un pingüino o una pingüina", en diálogos más restringidos ha llegado a comunicar que él preferiría que encabezara la fórmula la senadora Cristina Fernández de Kirchner. Si bien es obvio que no hay decisión tomada, ni la habrá en lo que resta de este año, Kirchner está evaluando pro y contras y analizando qué haría él de producirse el relevo. Por lo pronto asegura que no aspiraría a ningún otro cargo electivo. Pero también descarta que CFK vaya a presentarse como candidata a la gobernación bonaerense. Si se da crédito a las reflexiones de Kirchner, a él le habría tocado enfrentar una situación de extrema dureza, política y económica, pero el próximo período requeriría de intervenciones más sutiles, tendientes a producir reformas institucionales que mejoren la calidad de la democracia argentina, para las que su esposa estaría mejor calificada. Desde que asumió, hace tres años, varias veces manifestó escepticismo por las condiciones en que se producen los segundos mandatos presidenciales. Pero nunca antes había expuesto con tanta precisión una hipótesis en la que la candidatura para 2007 no llevara su nombre sino el de su esposa.

Una impresión irrefrenable es que Lavagna saltó a destiempo del muelle y no llegó al bote. Detrás suyo se lanzaron al agua Elisa Carrió, Maurizio Macri y Carlos Menem, a quienes deben sumarse los probables tributarios de Macri Ricardo López Murphy y Jorge Sobisch. Las chances de cada uno dependerán de su capacidad de reagrupamiento. Si prevalecieran las diferencias entre ellos, postularían todos por separado, con la perspectiva de unirse en una hipotética segunda vuelta. Pero con la dispersión actual, no sería improbable que entonces CFK (o su esposo) se impusieran en la primera vuelta, para lo cual no precisarían más del 40 por ciento de los votos, con 10 de diferencia sobre la segunda fórmula. Si para impedir esa perspectiva algunos celebraran un acuerdo previo, el resultado tal vez no fuera diferente. Por poco que sume Menem, no hay incompatibilidad con Macri o Sobisch. En cambio un acuerdo Macri-Lavagna (u otro Carrió-López Murphy) producirían el fenómeno de la manta corta, que para tapar los hombros descubre los pies. El objetivo de mínima de Lavagna consistiría así en encabezar en forma nítida el pelotón y, eventualmente, forzar una segunda vuelta. Aunque perdiera, quedaría en mejor posición para 2011, con todo lo que estas especulaciones tienen de relativo, como lo demuestra el caso de Menem y su triunfo en la remota primera vuelta de 2003. El de máxima, de vencer al kirchnerismo, sólo tendría cabida en un escenario de catástrofe, que hoy no parece probable, salvo que fuerzas muy poderosas intenten crearlo.

> La eyaculación política precoz de Lavagna regocija al gobierno, donde crecen las perspectivas de que la candidatura presidencial corresponda a Cristina Fernández de Kirchner. Detrás del ex ministro también dieron un paso al frente Carrió, Macri y Menem, con lo cual sigue fragmentándose la oposición. Perspectivas de mínima y de máxima de Lavagna, cuya candidatura por ahora sólo tiene sentido para Duhalde y Alfonsín, o en un improbable escenario de catástrofe.

Rebajes

Kirchner celebra que su ex ministro se haya apresurado, porque considera que esto da tiempo al gobierno, no de abortar su candidatura como sostuvo Lavagna sino de rebajarlo mucho antes de su proclamación formal. El decisionismo nestoriano necesita constituir un adversario y Lavagna se ofreció con cándido entusiasmo. Su asociación con el ex presidente Raúl Alfonsín y con el ex senador Eduardo Duhalde es un motivo adicional de regocijo en la Casa de Gobierno. Sólo faltaría que Menem se trepara al mismo vagón para completar la felicidad oficial, aunque el riojano parece demasiado aun para Duhalde y Alfonsín, lo cual ya es decir. Para los jubilados de Lomas y Chascomús, Lavagna es la ficha encontrada en el suelo que les permite volver a la mesa en la que, pese a sus habilidades con el mazo, habían perdido todo. Pero ¿cuál es el rédito para el ex ministro de Economía? La movida ha desconcertado incluso a varios de sus amigos personales y políticos. Entre ellos se cuenta el embajador en Washington, José Octavio Bordón, quien pasó por Buenos Aires hace pocos días. Aunque no sea un genio de la política, lo vivido le alcanza para advertir qué férreo abrazo pueden darle a su amigo los ex jefes bonaerenses. Tampoco entiende que se coloque como contendiente de Kirchner, pocos días después de haber dicho que no lo haría, arriesgando todo en el intento. Si Lavagna tuviera éxito y el gobierno que integró fracasara, es improbable que él lo sucediera. Quienes hoy lo ven como el mal menor, en ese caso buscarían una alternativa más afín. El único dirigente que anticipó en tres trimestres la decisión de Lavagna fue su predecesor en los gobiernos de Menem y De la Rúa, Domingo Cavallo: "Hay un pacto entre Alfonsín y Duhalde para llevar a Lavagna como candidato presidencial en 2007 si Duhalde hace una buena elección", aseguró en septiembre del año pasado. El pequeño detalle es que la elección de Duhalde fue la peor de un peronista en 60 años y la de Alfonsín la peor de un radical en el doble de tiempo, condiciones en las cuales es tan notable que el plan no se haya modificado que induce a inquirir por qué.

Yo no fui

El viernes, Bordón negó en varias comunicaciones telefónicas haber concertado un encuentro entre Lavagna y el subsecretario de la Cancillería estadounidense a cargo de las relaciones con el Hemisferio Occidental, Tomas Alfred Shannon, como le atribuyó el matutino *Clarín*, que invocó fuentes del gobierno y de los bancos. Según la versión, el encuentro se habría producido durante la visita de Lavagna para asistir a un seminario del Fondo Monetario Internacional y explicaría tanto el lanzamiento de su candidatura como las andanadas que dispara en contra del presidente de Venezuela, Hugo Chávez, la principal **bête noire** del gobierno estadounidense. Cualquiera sea la opinión que se tenga de Chávez, es obvio que no constituye un problema político para la Argentina sino para los Estados Unidos. Ni siquiera es claro el sentido de la oportunidad del ex ministro. El 30 de mayo, ante una audiencia de financistas, contrastó a Venezuela con Uruguay como componentes del Mercosur: a su juicio sería preciso reacercar al democrático gobierno oriental y mantener a distancia a "la patota" chavista. Pero los miembros del Mercosur acababan de firmar el protocolo de adhesión de Venezuela, en condiciones inmejorables para Montevideo y Asunción: por primera vez los países más grandes reconocen la existencia de asimetrías y establecen mecanismos de compensación en favor de los más pequeños. Venezuela aceptó la desgravación total e inmediata y el acceso efectivo a su mercado de los principales productos de exportación de Uruguay y Paraguay que, en cambio, dispondrán de mayor plazo que Brasil y la Argentina para la apertura de sus economías. Esto abre perspectivas exportadoras por un tercio de las actuales ventas argentinas, posibilidad sólo limitada por la capacidad productiva. Bordón comunicó a la Cancillería luego de la publicación de *Clarín* que hasta dónde él sabe, Lavagna

---

Por H. V.

Quemar los Puentes

El juicio político iniciado a la suspendida jueza Emilia García, quien colaboró en el reciclaje de bienes robados a las personas detenidas-desaparecidas en la Escuela de Mecánica de la Armada, abre la puerta para su procesamiento, solicitado por el juez federal Sergio Torres. Pero la destitución requeriría los dos tercios del Jurado de enjuiciamiento, donde los magistrados tienden al emblocamiento corporativo en defensa de sus colegas. Con el pretexto de la denominada guerra contra la subversión, el ex dictador Emilio Massera y sus cómplices obligaron a las personas secuestradas en la ESMA a firmar documentos de cesión de sus bienes. Una vez que entregaron todo lo que tenían muchos de ellos fueron asesinados. La causa por privación ilegal de la libertad, extorsión y asociación ilícita incluye al hijo del ex dictador, Eduardo Enrique Massera, y a varios oficiales del grupo de tareas de la ESMA. La banda vendió y revendió 26 hectáreas en Mendoza a una serie de sociedades integradas por personas inexistentes que usaron documentos falsos, con la clásica técnica del lavado de dinero originado en actividades delictivas. Luego de una serie de transacciones ficticias fueron inscriptas a favor de otra compañía, esta vez integrada por personas muy reales, como el hijo y un hermano de Massera. Una de las firmas notariales que protocolizaron esas maniobras fue la de la jueza García.

Además de los crímenes y latrocinios del pasado la investigación también deberá establecer si el producto de los bienes saqueados forma parte del capital con que operan las empresas que conduce el hijo del ex dictador. El Grupo Puente, que las reúne, incluye una sociedad de bolsa, una consultora, una administradora de inversiones y un portal de inversiones financieras on line. La sociedad de bolsa, con oficinas en Buenos Aires y Montevideo, fue fundada en 1915. Según el diario *La Nación*, Puente Hermanos es el agente financiero de la provincia de Formosa, cuyo gobernador, Gildo Insfrán, estaría interesado en venderle el 48 por ciento del banco de la provincia. Insfrán fue miembro de la organización Guardia de Hierro, que durante la dictadura operó dentro del dispositivo de Massera. Puente Hermanos fue mencionada con tres transacciones sospechosas en uno de los anexos del informe de la comisión parlamentaria sobre lavado de dinero que presidió Elisa Carrió. Además la UIF denunció a Puente por operaciones sospechosas, que también investiga Torres. No obstante, ha iniciado un trámite ante el Banco Central para convertirse en banco, con el apoyo de uno de los directores designados en la última renovación del Banco Central, desentendido o ignorante de la suspensión de la jueza García por su actividad en los negocios de rapiña de los Massera. Quienes figuran como accionistas principales son Ricardo Tomasevich, Federico Tomasevich y el ex jefe de gabinete de Fernando de la Rúa, Chrystian Colombo, mientras Massera (h.) aparece como vicepresidente. Además de los bienes, también se reciclan las viejas relaciones familiares y políticas: el 14 de agosto de 1997, Eduardo Enrique Massera transfirió a través del Banco Comafi 53.349 dólares a la orden de Mauricio Gelli, el hijo de Licio Gelli, de cuya Logia Propaganda 2 formaba parte el ex almirante argentino.

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Av. Belgrano 671/77. Código Postal C1092AAG, Cdad. Aut. de Bs. As. Teléfonos: 6772-4400 (líneas rotativas). Publicidad: Av. Belgrano 677 1° piso Tel.: 6772-4444. Email: publicidad@pagina12.com.ar - Internet: http://www.pagina12.com.ar.



Correo de Lectores: http://www.pagina12web.com.ar/correo. Impresión: Impresora Print S.A., Uruguay 124, Avellaneda, 4208-1250. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Av. Belgrano 671/77 - Tel. 4012-4400 / 6772-4400 (líneas rotativas). Servicios de TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", DyN, AFP y EFE. ISSN 0329-1332. Opcinal DVD "Octubre" $ 20. Opcional Tapa Nunca Más $ 5. Opcional CD Flamenco Nº 1 $ 9.

Daniel Jayo



sólo participó en una comida en la embajada con funcionarios de organismos internacionales y en otra organizada por Arturo Valenzuela, quien ocupó el actual cargo de Shannon pero durante la presidencia de Bill Clinton. Allí estuvo cerca del designado embajador en Buenos Aires, Antony Wayne, y de Carla Hill, ex representante norteamericana para las negociaciones comerciales durante la presidencia de George Bush padre.

El ultimátum

El gobierno tampoco considera casual que Lavagna haya plantado su bandera cuando están por comenzar los juicios contra militares y policías acusados por crímenes contra la humanidad; las empresas formadoras de precios recelan del novedoso interés oficial por conocer las cadenas de valor de los principales productos; el jefe de la Iglesia, cardenal Jorge Bergoglio, intenta dar alguna coherencia a sectores tan diversos, sólo unidos en su aversión a Kirchner, y se pone de nuevo en funcionamiento la Mesa de Diálogo que Duhalde, Alfonsín y los empresarios devaluacionistas usaron para tumbar a De la Rúa. Esta historia comenzó antes que la presidencia de Kirchner. El 5 de mayo de 2003, durante un desayuno en la casa de Alberto Fernández, el entonces subdirector del diario *La Nación* José Claudio Escribano presentó al candidato un pliego de condiciones, reminiscente de aquel que el ex dictador Alejandro Lanusse trató de imponerle a Juan D. Perón en 1972: alineamiento incondicional con los Estados Unidos, reivindicación de las Fuerzas Armadas y cierre de todas las causas por la Corte Suprema de Justicia (cosa que ya habían acordado Duhalde y Alfonsín con el entonces jefe del Ejército Ricardo Brinzoni); acercamiento con los empresarios, condena a Cuba por violaciones a los derechos humanos y medidas excepcionales de seguridad. "Ocurre que usted y yo tenemos visiones distintas del país", respondió Kirchner. Escribano hizo público el ultimátum en su columna del jueves 15, en cuanto se supo que Carlos Menem no se presentaría a la segunda vuelta: "la Argentina ha resuelto darse gobierno por un año", escribió. Atribuyó la frase a un amenazador ente genérico que denominó "Washington". Ese indisimulado llamamiento golpista lo habría formulado alguien que el columnista no se tomó el cuidado de identificar, durante una reunión del Council of Americas. Escribano se jubiló este año, pero el pliego de condiciones sigue vigente y el tono de las columnas del matutino sugiere que los tiempos se aceleran.

Capitalismo de amigos

En cuanto a la rudeza de los métodos nadie se queda atrás. Lavagna atribuyó al gobierno una publicación del diario de negocios de Daniel Hadad, *Infobae*, según la cual el 71 por ciento de las desgravaciones impositivas otorgadas según el régimen de promoción de inversiones establecido por la Ley 25.924/04 fueron para clientes de la consultora del ex ministro, Ecolatina, donde aún trabaja su hijo, Marco Lavagna. Esos 977 millones de pesos sobre un total de 1380 millones, favorecieron a Aceitera General Deheza, Acindar, Alpargatas, Aluar, Basso, Celulosa Argentina, FATE, Las Marías, Siderar, Siderca e YPF. La nota agrega que aunque el segundo llamado no había concluido, antes del alejamiento de Lavagna se aprobaron todos los proyectos de clientes de Ecolatina y que el coordinador de evaluación, ingeniero agrónomo Carlos José Kadich, fue designado luego de eso como Director Nacional de Industria, cargo que perdió hace pocos días. Como respuesta a la frase de Lavagna sobre "el capitalismo de amigos", no carece de gracia, aunque resulta imposible omitir que ese régimen promocional fue sancionado y los beneficios otorgados bajo el actual gobierno. El descargo del ex ministro (vendió la consultora a su amigo Alberto Paz hace cinco años y no todos esos clientes lo eran en el momento de la aprobación de los proyectos) cubre el aspecto legal, pero deja abierto el flanco político, que interesa a Kirchner. Por encima de la pugna entre ambos, esa ley es objetable más allá de los negocios particulares que pueda haber permitido. Así lo analizó un estudio conjunto de la Federación de Trabajadores de la Industria (Fetia) y el Area de Economía y Tecnología de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), que se publicó en esta página antes de la ruptura de Lavagna con Kirchner. Según el trabajo, en su primer año de aplicación, derivó en:

◆ altísima concentración. Los diez primeros proyectos aprobados consumieron el 96 por ciento de los beneficios concedidos;

◆ un solo proyecto internalizó más de un 62 por ciento de los subsidios fiscales (la propuesta de ampliación de la capacidad productiva presentada por Aluar);

◆ los beneficiarios fueron un número reducido de grandes firmas exportadoras, con altos niveles de productividad y de competitividad internacional que están entre las principales favorecidas por el modelo de dólar alto (Aluar, Siderar, Peugeot-Citroen, Cargill, Siderca, Louis Dreyfus, YPF, Fate, Volkswagen, Aceitera General Deheza, General Motors);

◆ a favor del nuevo entorno de negocios que se ha conformado en el país (encantadora expresión que usó Lavagna para justificar ese régimen, que inicialmente estaba destinado a pymes pero él extendió a los grandes jugadores), muchas de estas compañías mejoraron en forma notable su desempeño económico, con utilidades sobre ventas que en 2004 llegaron al 22,8% (Aluar); 25% (YPF), 28,5% (Siderca) o 37% (Siderar), mientras las cien firmas de mayores ventas del sector manufacturero no pasaron del 8% en promedio. El Estado subsidió así inversiones que igual se hubieran realizado;

◆ gran parte de los proyectos generarán muy pocos empleos, lo cual hace que el promedio de subsidio por persona ocupada sea muy alto: apenas 3900 puestos de trabajo, a un costo fiscal promedio de 283.495 pesos cada uno. El caso extremo es Aluar, con 3,4 millones de pesos por cada nuevo puesto de trabajo.

Tales montos, dice el estudio de Fetia/Flacso, podrían haberse destinado a financiar a otros sectores, a poner en marcha un plan estratégico de reconstrucción industrial y/o a encarar una redistribución progresiva del ingreso. "En una estructura manufacturera caracterizada por un muy elevado grado de concentración económica, parecieran requerirse instrumentos más afinados para no terminar beneficiando a grandes empresas y grupos económicos que pese a dominar sectores clave de la actividad económica son reticentes a invertir en el nivel nacional a menos que cuenten con la invalorable ayuda del Estado", concluye.

Aniversarios

Por H. V.

Al entregar a Lilia Ferreyra la primera estampilla de una serie dedicada a su compañero Rodolfo J. Walsh, Cristina Fernández de Kirchner recordó que la prensa argentina había nacido con Mariano Moreno, en defensa de un proyecto de transferencia de poder a las mayorías populares. Dos días después de esa conmemoración del día del periodista, se cumplieron cincuenta años de los fusilamientos en el basural de José León Suárez que Walsh investigó en su primera obra maestra, *Operación Masacre*. En el prólogo, Walsh explica: "Esta es la historia que escribo en caliente de un tirón, para que no me ganen de mano, pero que después se me va arrugando día a día en un bolsillo porque la paseo por todo Buenos Aires y nadie me la quiere publicar, y casi ni enterarse. Es que uno llega a creer en las novelas policiales que ha leído o escrito, y piensa que una historia así, con un muerto que habla, se la van a pelear en las redacciones, piensa que está corriendo una carrera contra el tiempo, que en cualquier momento un diario grande va a mandar una docena de reporteros y fotógrafos como en las películas. En cambio se encuentra con un multitudinario esquive de bulto". Sólo lo aceptaron publicar su folletín dos pasquines políticos, uno nacionalista católico y otro marxista, dirigidos por Luis Cerruti Costa y Leónidas Barletta.

El mismo destino corrió en 1977 su última obra, la "Carta Abierta a la Junta Militar", que comenzó a distribuir por correo minutos antes de que un pelotón de la ESMA intentara secuestrarlo y abriera fuego contra él. Por suerte quedaron copias que permitieron hacerla circular dentro y fuera del país. Muchos años después encontré un ejemplar en el archivo de uno de los grandes diarios, que no publicó la carta ni noticia alguna sobre la desaparición de su autor. Salvo el *Buenos Aires Herald* y Ariel Delgado, de Radio Colonia, la prensa argentina miró hacia otro lado. La pregunta es por qué.

En agosto de 1978 la Sociedad Interamericana de Prensa, que agrupa a los dueños de periódicos del continente, envió una misión investigativa a la Argentina. Su informe consignó que los principales editores de diarios "dicen que la seguridad nacional tiene prioridad sobre la libertad de expresión" y varios "dijeron que no le dan espacio a la violencia porque están de acuerdo con la campaña del gobierno en contra del terrorismo y que van a cooperar". También expresó "graves reservas" sobre el proyecto emprendido por tres grandes diarios de Buenos Aires que "compraron acciones en la nueva planta" de Papel Prensa, mediante un "generoso crédito ofrecido por el gobierno militar" y advirtieron sobre el peligro de que "esto casi imponga no antagonizar con el gobierno". En el momento de esa transacción, los anteriores accionistas habían sido secuestrados por fuerzas estatales que los obligaron a desprenderse de su parte en la sociedad. Para ello los sometieron a torturas en centros clandestinos de reclusión. Allí fue violada Lidia Papaleo de Graiver y murió de un paro cardíaco su contador Jorge Rubinstein.

No integraron la misión activistas por los derechos humanos ni ideólogos marxistas de la relación entre estructura y superestructura sino los propietarios de *La Opinión* de Los Angeles y del *Mercury* de Kansas, Ignacio Lozano y Edward Seaton. Su informe fue presentado a la 34ª Asamblea de la SIP, que sesionó en Miami en octubre de 1978. ADEPA rechazó el premio ofrecido en forma colectiva "a los periodistas argentinos que por defender la libertad de prensa han muerto, desaparecido o sufrido encarcelamiento y persecución". En cambio propuso que se cambiara aquel texto por éste: "A los periodistas argentinos en la figura de Alberto Gainza Paz, quien nunca claudicó en la lucha por los principios que sostiene la SIP" (Gainza fue el propietario del diario *La Prensa*, expropiado por Perón para entregarlo a la CGT). Los asistentes argentinos dijeron que la aceptación del premio "sólo contribuiría a la campaña lanzada por ciertos elementos de la prensa internacional para denigrar el buen nombre del país". Como la SIP no aceptó el cambio, nadie retiró la plaqueta, que quedó colocada en la sede central de la organización.

CUALES SON LAS DIFERENCIAS ENTRE LAVAGNA Y MICELI EN EL MANEJO

Ya no sos mi protegida, ahora te

Por David Cufré

La política los diferenció, pero hay aspectos más profundos que marcan la división entre dos dirigentes que supieron ser aliados y hoy se atacan. Cuáles son los escenarios que se abren.

DYN



Quedaron atrás los tiempos en que Roberto Lavagna apañaba a Felisa Miceli y la ayudaba a escalar en su carrera política.

Imagine: ¿Cómo sería la Argentina si Roberto Lavagna todavía ejerciera como ministro de Economía? ¿Qué hubiese pasado si Felisa Miceli hubiera asumido en abril de 2002? El país sería otro. Por un lado, la carne costaría un 30 por ciento más, el aumento a los jubilados no se hubiera producido, los acuerdos de precios no existirían, habría tensión en el gabinete por el apoyo de Lavagna a las papeleras uruguayas, el ministro resistiría el ingreso de Venezuela al Mercosur y los sindicatos protestarían por la interferencia del Palacio de Hacienda en las negociaciones salariales. Como en 2002, el Mundial se viviría en medio de un clima espeso. Aunque, por otro lado, si Miceli hubiese sido ministra en medio de la crisis, difícilmente habría logrado escapar al insoportable juego de presiones internas y externas, con una sociedad histérica, y con desafíos que requerían de mucha muñeca, que hasta ahora no mostró.

Hace un año, encontrar diferencias entre Lavagna y Miceli era una misión inútil. No sólo compartían una misma línea de pensamiento; además, eran aliados. El ministro la elogiaba en público y en privado como se lo hace con una protegida. Destacaba su capacidad, su sólida formación y su integridad. Revisar los archivos de aquella época permite encontrar frases como "está haciendo un gran trabajo", en referencia a su gestión como presidenta del Banco Nación, adonde escaló gracias a su apoyo. Otro dato que refleja la confianza que Lavagna tenía en Miceli es que en 2002 la designó como su delegada personal en el Banco Central, en momentos clave por las pulseadas que el ministro sostenía con los presidentes de la autoridad monetaria de esos años: Mario Blejer y Aldo Pignanelli.

Miceli, con espíritu militante, directamente decía que Lavagna era el mejor ministro de Economía de los últimos treinta años. Confesaba su admiración por su aplomo para encarar problemas enormes de a uno por vez, con calma, y con resolución progresista. Pero todo eso fue hace un año.

Lo que ocurre hoy es que no paran de brotar las diferencias. La coincidencia básica en un modelo de tipo de cambio alto, con superávit fiscal y comercial, ya no alcanza para encontrarlos del mismo lado. Lo primero que los separa es su alineamiento político. El 25 de mayo, Miceli encabezó orgullosa una de las columnas que llegó a la plaza para vivir al Presidente. Entiende su rol como el de una instrumentadora eficiente de las decisiones que se toman en la Casa Rosada. Esa postura, sumada a su corta experiencia en el cargo, la arrastró en ocasiones a situaciones incómodas, como cuando negó que se fueran a suspender las exportaciones de carne y tres horas después tuvo que anunciar la medida.

Lavagna quiere ser presidente y, en una reedición de la pelea Menem-Cavallo, se disputa con Kirchner la paternidad del modelo. Esta ambición no es nueva, ya se traslucía cuando aún era ministro. En funciones disfrutaba de mostrar sus diferencias con el resto del gabinete, como cuando pidió aumentos de tarifas pese a la expresa orden del Presidente en contrario, o como cuando le reprochó a Julio De Vido por su lentitud en la ejecución de partidas para obras públicas.

Más allá de la política, proyectar el rumbo que había elegido Lavagna y adónde va el Gobierno en materia económica demuestra que son dos senderos que se han bifurcado mucho. Hay una distancia insalvable en la estrategia para enfrentar el problema de la inflación. El ex ministro no cree en los acuerdos de precios o, en todo caso, los considera un complemento de segundo orden de una política macroeconómica estructural. Vale recordar cómo boicoteó la Canasta Social que implementó Patricia Vaca Narvaja en 2004.

Antes de abandonar el cargo, el plan del ministro era frenar la escalada inflacionaria con un endurecimiento fiscal y monetario. Su último anuncio, en noviembre del año pasado, fue la creación de un fondo anticíclico, donde van a parar todos los pesos excedentes del superávit. Traducido a la vida diaria de los ciudadanos, Lavagna descartaba aumentos de jubilacionesy de salarios de empleados públicos hasta tanto sintiese controlada la situación.

La señal de ajuste fiscal hubiera tenido como lógica consecuencia un enfriamiento de la economía. Y ello, un ritmo más moderado de creación de empleos. Negociar salarios en ese contexto hubiera sido más difícil para los sindicatos, mientras que las cámaras patronales habrían encontrado razones para ser más reticentes a las subas.

Un lavagnista, una felicista

POR RICARDO DELGADO *

"Faltan señales"



La línea directriz de la gestión de Miceli es la misma que tenía la de Lavagna: altos superávit gemelos, con ciertos deslizamientos de precios, naturales en este proceso. Con Lavagna había más agenda, se discutían más temas y existían más proyectos. De todos modos, estamos comparando cuatro años de trabajo contra seis meses. Lo que se necesita ahora es desarrollar la agenda de la inversión. Para eso hay que dar más señales, definir reglas claras, discutir el rol del sistema financiero para que no se limite a ganar plata con créditos al consumo. Las AFJP serían obvias financiadoras a largo plazo porque calzarían sus activos con sus pasivos, pero eso implica hablar de una reforma previsional y no está claro adónde se está yendo. El nuevo equipo económico no enfatiza ningún otro instrumento más que el de los acuerdos de precios. Es cierto que han sido útiles para frenar la inflación, porque las expectativas a fin del año pasado eran complejas. Ha sido una buena herramienta. En cuanto a los salarios, Miceli tiene un discurso más distribucionista. Sin embargo, el tope que se fijó para las negociaciones paritarias es moderado. Los aumentos de 19 por ciento son consistentes con un crecimiento de la economía de 8 puntos y una suba de la inflación del 11 por ciento. El discurso ha sido uno, pero cuando hubo que tomar decisiones profundas la elección fue mantener el orden y la racionalidad.

** Director de Ecolatina.*

POR MERCEDES MARCO DEL PONT *

"Son distintos"



No comparto la idea de que Lavagna y Miceli sean lo mismo con matices o diferencias de prolijidad. Existen diferencias importantes, como cuál debe ser la participación del Estado en la economía. Todavía nos queda una institucionalidad pendiente de la dictadura y de los noventa, como las leyes financieras, tributaria y previsional, que con Lavagna no se hubiesen tocado y con el nuevo equipo estoy segura de que en algún momento vamos a discutir. Se dice que Miceli se ocupa solamente del tema precios. Es lógico que sea el de mayor interés, porque había un problema importante, así como en su momento Lavagna se concentró en la reestructuración de la deuda porque era la cuestión fundamental. Miceli trabaja para desarrollar la inversión de las pymes, no sólo de las grandes. Lavagna confiaba demasiado en que el salto de la inversión se daría por las grandes empresas y no fue así. Los incentivos fiscales que creó por ley fueron para grandes compañías, que uno se pregunta si no hubiesen invertido de todos modos. A mí me cambió mucho el panorama tener a una ministra que está mucho más vinculada con la problemática social, con la distribución del ingreso y con la progresividad de lo que lo estaba Lavagna. Cuando empezaron a aparecer los problemas, como las tensiones con los precios, el ex ministro mostró su costado más ortodoxo al vincular los salarios a la inflación y hablar de productividad.

** Diputada nacional y directora de FIDE.*

LA IRRUPCION DE

Un arribo

Por D. C.

La primera reacción del empresariado al ver a Roberto Lavagna por televisión, o en vivo, atacando algunas de las medidas del Gobierno fue de satisfacción. *Página/12* testeó las impresiones de hombres de negocios de distintos rubros: industriales, ruralistas, del sistema financiero, de las grandes empresas, las privatizadas y del comercio. La probable postulación del ex ministro por ahora no genera euforia, pero sí se abrieron expectativas de que algo puede cambiar en el escenario político, y que eso es positivo. La otra coincidencia en las opiniones relevadas es que existe un extremo cuidado para no asomar la cabeza, ni en este momento ni difícilmente más adelante.

"Estamos hartos de que Kirchner nos vapulee. Cada vez que Héctor Méndez dice algo que suena inconveniente para la Casa Rosada, recibimos llamados muy duros", confesó, bajo estricta promesa de mantener el anonimato, un dirigente de la Unión Industrial Argentina. Esa se-

DE LA POLITICA ECONOMICA

Llamás con K

La tarea que tuvo Miceli desde el momento en que asumió fue pilotear las negociaciones con el sector empresario para establecer precios de referencia. Del fondo anticíclico no hubo más noticias hasta hace algunas semanas, cuando la ministra recordó que está ahí y ya acumula 300 millones de dólares. Pero, lejos de haberse producido un ajuste fiscal, el gasto público mantuvo un ritmo de crecimiento sostenido y la economía conservó su velocidad de expansión. "No somos el equipo económico del ajuste", suele decir la ministra como principal autodefinición.

En cuanto el Indice de Precios al Consumidor empezó a recalentarse, a principios de 2005, Lavagna instaló la idea de que los aumentos salariales son inflacionarios. Buscó cubrirse políticamente con la aclaración de que deben estar regidos por la productividad, pero el mensaje que quiso transmitir fue el primero. La fórmula, en este caso, era poner la lupa sobre el comportamiento de la demanda. Con los acuerdos de precios, el énfasis está en el control de la oferta, en la discusión de los márgenes de ganancia de las empresas. Es una diferencia no menor.

El ejemplo más contundente en este sentido es la veda a las exportaciones de carne. Lavagna dijo que "hacía falta operar con un bisturí, no con un hacha". Esa frase refleja otra diferencia entre el ex ministro y su sucesora: la de la intensidad de los cambios. Lavagna hizo un culto del concepto de gradualismo y asoció esa velocidad de acción a la idea del equilibrio. Miceli, si el Presidente lo ordena, avanza.

Poco a poco, el ex ministro fue sintonizando con posiciones cercanas a actores de peso como el Departamento de Estado de los Estados Unidos y los gobiernos europeos con intereses en Argentina a través de las empresas de servicios públicos. Días atrás cuestionó la estatización de Aguas Argentinas –"prefiero al Estado en la educación, no poniendo caños", afirmó– y es largo su reclamo por una suba de tarifas. Su referencia a Venezuela como "la patota", a la que convendría dejar "fuera del Mercosur", llenó de regocijo a la embajada de Estados Unidos.

El Gobierno eligió a Hugo Chávez como aliado desde el principio. El proyecto más ambicioso es el gasoducto que unirá Venezuela con Argentina, pero también hay una asociación con la petrolera de ese país (Pdvsa), compra de combustibles, colocación de títulos de deuda y un contacto fluido. El último eslabón de esa cadena es el ingreso al Mercosur. La decisión tiene relevancia porque revitaliza al bloque, muy golpeado por otras cuestiones –asimetrías con Uruguay y Paraguay y tensión por las papeleras–. La relación bilateral entre Brasil y Argentina también mejoró a partir de la aparición de proyectos conjuntos con Venezuela.

Lavagna se parece cada vez menos a aquel que ayudó a redactar la Ley de Abastecimiento en los '70, aunque está lejos de los ortodoxos de los '90. El Gobierno reflotó aquella ley, y esa es otra de las diferencias entre Lavagna y Miceli, dos que fueron maestro y pupila, jefe y empleada (en la consultora Ecolatina, a principios de la década pasada) y aliados políticos, y que hoy se miran desde veredas opuestas. No sólo por la política, también por la economía.

> **Caras:** ***"Lavagna se parece cada vez menos a aquel que ayudó a redactar la Ley de Abastecimiento en los '70, aunque está lejos de los ortodoxos".***

LAVAGNA, CON APOYO EMPRESARIO

que es bienvenido

ría la razón por la cual el presidente de la entidad tiene cada vez menos apariciones públicas. "Estamos muy contentos con el Gobierno porque sostiene el modelo, pero no puede ser que no se pueda disentir", agregó el empresario. La central fabril tiene un buen recuerdo de Lavagna como ministro, sobre todo en comparación con la escasa llegada que tiene la entidad a Felisa Miceli.

Entre las grandes compañías agrupadas en la Asociación de Empresarios Argentinos (AEA) y en la Cámara de Comercio (CAC), la opinión sobre el casi seguro lanzamiento de Lavagna es favorable. Se lo ve como un eventual contrapeso del Gobierno, aunque sea para entablar otra agenda de debate público. De todos modos, no hay un romance con el ex ministro. "Lavagna no es López Murphy", aclararon en la primera entidad, adonde comentaron que incluso la postulación de Mauricio Macri despertó, los últimos días de la semana, más interés entre sus asociados que las peleas entre Lavagna y Kirchner.

"Nadie está de acuerdo con medidas extemporáneas como las trabas a las exportaciones de carne. Tampoco con los acuerdos de precios, que no dejan actuar al mercado", insistieron en AEA. Pero en esa entidad señalaron que la irrupción del ex ministro, la forma en que polemizó con el Gobierno, "tampoco aporta". "Son los típicos debates estériles de los políticos", se quejaron.

Para los ruralistas de Confederaciones Rurales y la Sociedad Rural, Lavagna no ofrece demasiadas diferencias con Kirchner. Le reprochan haber sido quien instaló las retenciones a las exportaciones y, en llamativa coincidencia con Miceli, haber ignorado la necesidad de aplicar un plan ganadero. En cambio, en dos de las privatizadas se mostraron entusiasmados con la posibilidad de que el ex jefe del Palacio de Hacienda compita por la presidencia en 2007. Lavagna supo pedir aumentos de tarifas cuando Kirchner se esforzaba por negar que los habría.

Lo que recibió este diario de empresarios de la banca extranjera fue mayor indiferencia. Lavagna se negó siempre a conceder compensaciones por la pesificación y a otras medidas en favor de ese sector que reclamaba el FMI.

MIRADAS AL MODELO

De qué signo es el Gobierno

Por Claudio Scaletta

La irrupción del ex ministro Roberto Lavagna como un potencial competidor electoral del oficialismo abrió un debate hasta ahora dormido y que puede ser útil para profundizar en la naturaleza de la política económica. ¿De qué signo es la política económica del Gobierno? La respuesta a esta pregunta se debate en la sociedad en tres dimensiones. La visión desde la ortodoxia, las autodefiniciones del Ejecutivo y los reclamos de los economistas enrolados bajo la lábil definición de "progresistas".

◆ Cuando se mira al Gobierno desde la ortodoxia las respuestas son previsibles. A pesar de que no pocos economistas del establishment dicen acordar en un "90 por ciento" con la política económica, en particular por su énfasis en el superávit fiscal, es un hecho que desde esta perspectiva abundan las herejías heterodoxas. En particular: la contención relativa de las tarifas, la abultada quita de la deuda, las críticas al FMI y a las privatizadas y la intervención estatal en algunos mercados, desde las subas salariales por decreto a la veda de exportaciones de carne. En esta línea existiría una relación lineal entre heterodoxia e "izquierda".

◆ Si es por *autodefinición* las dudas ideológicas son menores. Las respuestas a las críticas de Lavagna son un buen ejemplo. Desde el kirchnerismo de paladar negro se acusó al otrora ministro estrella de ser poco menos que un infiltrado de la derecha y los grupos económicos. La acusación es en principio extraña para quien, cuando el producto no encontraba fondo y se auguraba la hiperinflación, consolidó no pocas directrices del actual modelo. Desde el Gobierno aducen, sin embargo, que la partida de Lavagna se debió, precisamente, a sus posiciones "pro establishment", las mismas que hoy construyen su candidatura. Fue el propio Néstor Kirchner quien reforzó esta semana la idea de divergencias de fondo y no sólo de forma. A diferencia del espíritu del Gobierno, deslizó el Presidente, Lavagna propiciaba el aumento de tarifas, rechazaba por inflacionarios los aumentos salariales, estaba conforme con una menor quita de la deuda, se oponía al pago adelantado al FMI y tenía una actitud condescendiente con el poder económico. El resto corrió por cuenta del ex ministro, quien no se privó de criticar las restricciones a las exportaciones cárnicas para controlar precios internos y de sumarse a la visión estadounidense en materia de política exterior.

◆ *Las críticas desde la centroizquierda*. La política que se espera de un gobierno de centroderecha es la neoliberal. La historia muestra que cuando el neoliberalismo llega al gobierno emprende "reformas estructurales" muy precisas: desregulación, apertura y privatizaciones. Aunque salir de este camino no significa necesariamente reestatizar y cerrar la economía, sí –en esto coinciden todos los economistas consultados– resulta necesario revertir sus consecuencias sociales. La nueva vía sería una suerte de "contrarreforma estructural" para conseguir que el crecimiento sea acompañado por una redistribución progresiva del ingreso. En esta materia, el grueso de los economistas considera como pendientes dos reformas clave: la tributaria y la previsional. En pocas palabras, terminar con un sistema impositivo que castiga más a quienes menos tienen y con el confiscatorio filtrado de hasta el 40 por ciento de los aportes previsionales a manos de las AFJP.

¿Por qué no se realizan estas reformas en un gobierno que se autodefine de centroizquierda?

Para el director del Cespa, Jorge Schvarzer, no sólo están pendientes las reformas, sino incluso "la pregunta misma de por qué no se hacen estas reformas", algo que en el entorno gubernamental "nadie parece indagar". No obstante, el economista del Plan Fénix reconoce que en al menos una de las dos materias interfiere una limitación política, y en este sentido extraeconómica, vinculada a las alianzas del Gobierno. "Una reforma tributaria profunda demanda discusiones de fondo que no son sólo lasnormas impositivas de IVA y Ganancias, sino también redefinir la coparticipación federal, un tema bastante complejo. Igualmente no sería justo decir que el sistema no disminuyó su regresividad. Aunque en alguna medida responda al crecimiento, hoy se cobran más Ganancias y se complementan con las retenciones. Para algunos sectores, como el petrolero, supone una tributación importante. Lo dicho no quita que ya sea tiempo de iniciar una reforma más profunda. Menos comprensible, en cambio, es la cuestión previsional, un negocio que atenta incluso contra la libertad de mercado al mantener afiliados cautivos que en muchos casos ingresaron de prepo al sistema, algo inadmisible."

Para el economista de la CTA Martín Hourest, el espacio para el cuestionamiento del mercado como asignador de recursos quedó reducido a su mínima expresión. "Ya no se discute la primacía de las relaciones mercantiles. Se capituló en la crítica al mercado, entendido como eufemismo para hablar del capitalismo, como organizador de la sociedad. Está claro que el Gobierno no apuesta a las soluciones de mercado, cuando en el contexto actual la distribución regresiva del ingreso no puede resolverse por esta vía. Además, el propio Presidente dijo que no se está pensando en ningún tipo de reforma tributaria. No hay interés. Creo que dejando de lado el cuestionamiento al capitalismo, lo que es netamente de izquierda, ser de centroizquierda supone impulsar la inclusión y la expansión de ciudadanía. No alcanza con lamerse las heridas del pasado, apelar a los desaparecidos y criticar el neoliberalismo, hay que pensar en cómo será lo nuevo, el futuro."

Héctor Valle, director de FIDE, considera que la política del Gobierno debe entenderse dentro del accionar global de la centroizquierda en América latina. Para el economista, ni Chile ni Uruguay, y mucho menos Brasil, están siendo consecuentes con los postulados ideológicos impulsados desde el llano por los partidos que hoy ocupan el gobierno. En esta línea, el caso de Argentina sería bastante diferente. No obstante, Valle considera que "son necesarias una estructura tributaria menos regresiva, revisar la experiencia negra de las AFJP y también algunas privatizaciones", puntos que requieren un análisis diferenciado. En materia de reforma tributaria el economista cree que en el Gobierno existe conciencia de su necesidad y, si todavía no se ha impulsado, ello se debería a una razón estratégica. "Nada garantiza que, al menos en el mediano plazo, una reforma tributaria progresiva tenga consecuencias sobre la distribución del ingreso, bien podría ocurrir que el IVA baje y los precios no. En este momento el Gobierno opta por los grados de libertad que le otorga el superávit fiscal y privilegia la construcción del fondo anticíclico." Desde esta óptica, la reforma tributaria es riesgosa y eventualmente podría fracasar en términos de capacidad recaudatoria. No obstante, "bajar el IVA y aplicar Ganancias a las utilidades financieras sería una muy buena señal". Más difícil de entender es por qué no se realizan al menos algunas reformas sencillas en materia previsional, como "mandar al Estado a quienes no deciden o permitir el regreso al Estado".

Jorge Marchini, profesor de la Universidad de Buenos Aires, destaca el cambio de clima intelectual, dinámica que cuando se mira la economía no está exenta de paradojas. "No cabe duda que existió un cambio de lenguaje. Al igual que en muchos países de América latina, la terrible experiencia de los '90 consiguió hacer desaparecer los tópicos del discurso neoliberal. Pero el cambio más importante ocurrió en el ciclo económico. Nuevos precios relativos, altos precios de las commodities, una buena salida del default y baja tasa de interés internacional se combinaron para conseguir un fuerte crecimiento. Es con el cambio de ciclo, surfeando sobre la ola del crecimiento, que empieza a pesar la cuestión ideológica. El superávit fiscal se volvió bandera de todos los gobiernos hasta convertirse en el verdadero eje de la política económica. Argentinasobrecumpliría hoy las viejas demandas de superávit del FMI. Si ésta es la línea de continuidad, todo lo que sea reforma es riesgoso. Hoy el Estado trata de reconstruir su legitimidad por la vía del gasto: se subsidian tarifas, se generan fondos fiduciarios para obras públicas, se recomponen parcialmente algunos ingresos muy retrasados. El problema es que el momento ideal para las reformas como la tributaria es durante la fase ascendente, no en épocas de crisis. Debe hacerse ahora. El Gobierno, en cambio, parece creer que el ciclo ascendente durará para siempre. Por eso, aunque no se hable de derrame, se espera que sea el crecimiento el que solucione los problemas de distribución. Y ello cuando, a 5 años de la crisis, está claro que la ola benefactora se asienta sobre la vieja estructura, mejorando la situación de los mismos sectores que se beneficiaban en la etapa anterior. Es en este punto donde realidad y discurso se disocian."

LAS OPCIONES DEL TRIBUNAL INTERNACIONAL

El día después de

Página/12
en Holanda

Por Irina Hauser
Desde La Haya

En los recreos para tomar café, argentinos y uruguayos se saludaban con cariño y lamentaban "esta broma", decían, de verse enfrentados en un tribunal internacional. En el recinto afilaban las garras y se atacaban con la diplomacia de los libros de derecho. Las dos audiencias de esta semana en la Corte Internacional de Justicia (CIJ) fueron la evidencia palpable del fracaso, luego de casi tres años, de las negociaciones políticas por las papeleras. El debate se trasladó al detalle fino de los pactos entre los países y despuntó una forma novedosa de analizar el cuidado del medio ambiente que lo equipara con la protección de derechos humanos. Argentina les pidió a los jueces que detuvieran la construcción de las celulosas porque el daño será monstruoso e irreversible. Uruguay aseguró que no hay pruebas. En poco tiempo, quizás un mes, los jueces dirán lo que piensan. Las opciones son infinitas, ya que podrían proponer alguna salida alternativa para destrabar el diferendo. Aquí, los puntos fuertes y débiles de cada quien, y lo que vendrá.

Los ejes de discusión ante el pedido de amparo para frenar las obras. Los puntos fuertes y flacos de las presentaciones. La posibilidad de una salida alternativa. El futuro de las fábricas, los cortes de ruta y el juicio.

1 ¿Qué va a pasar ahora?

◆ **Con las obras:** Botnia seguirá con la construcción de su planta y prevé terminarla a fines de 2007. Ya se ve una gran chimenea y el puerto desde donde transportarán materiales está encaminado. Si la CIJ ordena una medida cautelar, es obligatorio que Uruguay acate el fallo y sería muy raro que no lo hiciera. Ence sólo hace tareas de remoción de la tierra hasta ver qué rumbo toma el juicio. Si hay un fallo adverso, todo apunta a que las empresas se van a retirar. Si pueden continuar, Ence estima terminar entrado el 2008.

◆ **Con el juicio:** La presidenta de la Corte, Rosalyn Higgins, dijo que dictarán un fallo "lo antes posible" sobre la medida cautelar. Podría ser en el plazo de un mes. Cualquiera sea la decisión, el tribunal seguirá analizando la cuestión de fondo: si Uruguay violó el Estatuto del Río Uruguay al decidir en forma unilateral el emprendimiento papelero sobre el río fronterizo. Pueden demorar hasta unos cinco años en resolverlo.

◆ **Con los bloqueos a los puentes:** Una decisión adversa de la CIF que dé vía libre a las celulosas podría reactivar medidas de los vecinos de Gualeguaychú.

2 ¿Qué puede decir la Corte?

Puede rechazar de plano la medida cautelar, que es lo habitual. Si los jueces la aceptan en los términos que pidió Argentina, las obras deberían congelarse hasta el final del juicio. Pero pueden proponer algún camino alternativo. Los especialistas especulan con opciones: la CIJ podría plantear la suspensión de los emprendimientos por un plazo menor, y que los países busquen un entendimiento; podría obligarlos a sentarse a negociar directamente; o a retomar el acuerdo que Néstor Kirchner

OPINION

POR MARIO WAINFELD

En Europa y hablando inglés

¿Tantos millones de hombres hablaremos inglés?
¿Ya no hay nobles, hidalgos, caballeros?
¿Callaremos ahora para llorar después?
Rubén Darío, "Lo fatal".

A veces el detalle más evidente de la crónica explica mejor el fondo de la cuestión que un análisis muy sesudo. Que Argentina y Uruguay estén dirimiendo sus cuitas en La Haya, en inglés, ante jueces togados, en un conjunto (que aun en lo edilicio) derrocha europeísmo y no cosmopolitismo es una confesión de un frustrante fracaso político. La judicialización es, de ordinario, una consecuencia de la impericia de los protagonistas. El contencioso con Uruguay no es la excepción a esa regla.

Jugando ambos equipos de visitante, Argentina tiene menos perspectivas de "éxito" en la instancia que se articuló el jueves y el viernes. En Cancillería y la Rosada se celebra, con razón, el buen despliegue técnico de la delegación respectiva. Pero, debajo del agua, nadie cree que se tengan, siquiera, la mitad de las posibilidades de lograr la medida cautelar que paralizaría las obras. Casi todos los precedentes se fallaron de otro modo, en una Corte que no cambia bruscamente sus pareceres.

Tal como informó ayer este diario, la expectativa mayor finca en conseguir alguna intervención del tribunal que, de carambola, posibilite reabrir las negociaciones. "La Corte puede ordenar el equivalente a 'una medida para mejor proveer', por ejemplo, una pericia o una inspección", se ilusiona un conspicuo ocupante del Palacio San Martín. El Plan A (obtener la medida cautelar) es considerado improbable. El B apela a la creatividad de los cortesanos de La Haya.

Los funcionarios argentinos dan por hecho que la decisión se producirá el 20 de julio, pero algunos de sus asesores más avezados advierten que la Corte es muy propensa a dilatar sus plazos procesales. En cualquier supuesto, sería deseable que el gobierno nacional y el provincial fueran imaginando qué hacer en el supuesto de revés y aun en el de una victoria. Esta sería pírrica, por decir lo menos, si no incluyera tras cartón una mano tendida al Uruguay para encontrar una solución que no fuera una derrota en toda la línea del gobierno de Tabaré Vázquez.

Claro, quizás en la victoria se pueda ser, así más no sea en los gestos, magnánimo. También es imprescindible que la dirigencia argentina prevea cursos de acción si La Haya deniega su primera petición. Ese curso de acción debería incluir alguna advertencia a la población, a la que sólo se viene excitando mediante un mensaje triunfalista distante de la realidad y muy huero de previsión.

Un factor especialmente irritativo es el gobernador Jorge Busti, cuya intransigencia irresponsable sería de temer en un virtual escenario de frustración. Las acciones de Busti en la Rosada han crecido en estos meses, *pari passu* con su penosa conducta. A fines del año pasado, los operadores de Néstor Kirchner tenían un haz de candidatos "más confiables" para desplazarlo en las elecciones a gobernador de 2007. Ahora, las encuestas que maneja Alberto Fernández le asignan a Busti una alta intención de voto. Y, ya se sabe, los sondeos son un macizo puente de plata entre la vieja política y el pluralismo de nuevo cuño. Fortalecido y sin el menor atisbo de una visión de estadista, habrá que ver qué hace o dice Busti si el tribunal (dentro de sus facultades y dentro de lo factible) deniega la medida de no innovar. Nadie puede pedir que se acuda a un Tribunal y se anticipe en público que el resultado más previsible es adverso. Encontrarle la vuelta a ese desafío no es simple. Pero así son los problemas de los hombres de gobierno, cuando se hacen responsables de sus actos y de sus proyecciones históricas.

Cualquiera puede coquetear con el lujo de plegarse a "la gente", sin darle un cauce u orientarla con un discurso racional provisto de una mirada a mediano plazo que las personas del común no están obligadas a tener. Pero distraerse puede tener sus costos. Por ejemplo, protagonizar uno de los momentos más patéticos de la historia compartida, disputando cuestiones de convivencia a miles de kilómetros de la que se supone es patria común, hablando en una lengua que no es la que (entre otras tantas cosas) tenemos en común.

ANTE EL CONFLICTO POR LAS PAPELERAS DE FRAY BENTOS

Las audiencias de La Haya

EFE



En poco tiempo, quizás un mes, los jueces del tribunal dirán lo que piensan sobre el amparo.
La resolución de la cuestión de fondo sobre las papeleras puede demorar hasta cinco años.

y Tabaré Vázquez sellaron en Santiago de Chile y frenar la construcción por noventa días mientras se hace un estudio de impacto ambiental independiente. Son sólo ejemplos entre cientos posibles. La Corte requiere la mitad más uno de los votos para un pronunciamiento.

3 ¿Por dónde pasó la discusión en La Haya?

◆ **Pactos y daños.** Argentina denunció que Uruguay violó el Estatuto del Río Uruguay, que obliga a ambos estados a tomar decisiones compartidas en relación a proyectos que puedan afectar las aguas fronterizas. También cuestionó la falta de información precisa sobre la tecnología que utilizarán las pasteras y las razones de su ubicación. Argentina asegura que las plantas, separadas por sólo seis kilómetros, serán el emprendimiento más grande en su especie. Llegarían a producir dos toneladas de pasta de celulosa por año y emitirán sustancias altamente contaminantes y objetadas por la Organización Mundial de la Salud. Los efectos recaerán sobre una zona de influencias que abarca un millón de habitantes y todo el ecosistema de la región. En Gualeguaychú será especialmente fuerte, ya que vive del turismo, la agricultura y la pesca.

◆ **Pruebas.** Uruguay asegura que Argentina no puede probar que vaya a existir daño alguno y admite que usará sustancias tóxicas, pero en niveles supuestamente permitidos. En el alegato, buscó colar los perjuicios económicos ocasionados por los cortes de los puentes internacionales y el que le traería la suspensión de las obras, al privarlo de la inversión más grande en su historia.

◆ **Acuerdos quebrados.** Ambos países se acusaron mutuamente de violar pactos políticos hechos de buena fe durante la etapa de negociación. Argentina se refirió al que entablaron Kirchner y Vázquez en mayo, en Chile, donde se habló de un paréntesis de noventa días en las obras. Uruguay dice que los ex cancilleres Didier Operti y Rafael Bielsa habían coincidido en montar las papeleras. Y que el jefe de Gabinete, Alberto Fernández, reconoció un acuerdo ante el Congreso.

4 ¿Cuáles fueron los puntos fuertes y débiles de cada país en las audiencias en La Haya?

◆ **Argentina.** Tuvo en contra la dificultad para demostrar daños que sólo se pueden prever, no probar. Pero dejó en evidencia la magnitud del emprendimiento y mostró antecedentes graves, como los estragos que produjo la planta de Ence en Pontevedra, España. La favorece que la Corporación Financiera Internacional (del Banco Mundial) condicionó créditos para las papeleras a la realización de un informe completo, que aún no existe, sobre el impacto posible.

◆ **Uruguay.** Su punto flaco fue no precisar la tecnología y las máquinas que usarán las fábricas, sus efectos previstos y las razones por las que eligió su ubicación en Fray Bentos. Dijo que la información existe pero no la mostró. A su favor, especuló con la interpretación del tratado del río Uruguay, que considera no haber violado (para Uruguay las papeleras son un proyecto productivo que atañe a su soberanía). Sacó a relucir que Argentina tiene una decena de plantas de celulosa, tres con tecnología obsoleta contaminante. Y planteó los cortes de ruta como una violación internacional al derecho de comunicación.

5 ¿Quiénes fueron los protagonistas en el recinto de la Corte?

Aunque se notó un trabajo en equipo, sin duda los abogados extranjeros contratados por los dos países fueron la presencia más fuerte. No sólo por sus togas, sino porque jugaron las cartas más agresivas, con un despliegue actoral en los gestos y el lenguaje. Entre los que llevó Argentina, descolló Philippe Sands, un inglés experto en derecho ambiental socio de la esposa del premier Tony Blair. Entre los de Uruguay, el escocés Alan Boyle se llevó el premio al humor ácido. Los líderes de cada delegación, la argentina Susana Ruiz Cerruti y el uruguayo Héctor Gros Espiell, tuvieron un protagonismo que venía dado con su función.

En el Palacio de la Paz

De lejos, el Palacio de la Paz parece una obra arquitectónica de miles de años. Sin embargo, su construcción comenzó en 1907 y terminó en 1913, y de entrada estuvo pensada para el tribunal internacional. Tuvo que ver con el crecimiento del movimiento por la paz desde mediados del siglo XIX. Uno de sus impulsores fue el zar Nicolás II de Rusia, pero el que puso el dinero fue el multimillonario Andrew Carnegie, un escocés norteamericano por adopción. Lo hizo después que decidió retirarse del mundo de los negocios y vender su compañía Carnegie Steel. En La Haya había tenido lugar la primera conferencia por la paz. Se llamó a un concurso de arquitectos y ganó Louis Cordonnier. El resultado fue un edificio de estilo neogótico, con pequeñas cúpulas y un campanario, que por dentro tiene toda clase de mármoles, revestimientos de madera, pinturas, bustos, extensas alfombras de colores y un jarrón ruso de 1200 kilos. El gran salón donde transcurrieron las audiencias esta semana tiene la impronta de las catedrales medievales. Detrás de la larga mesa de los jueces hay tres ventanales de vitreaux que ocupan casi toda la pared. A un costado, una enorme pintura muestra a tres sabios desalojando a un grupo de guerreros a caballo, y en el medio una mujer con gesto triunfal simbolizando la paz. Es del pintor francés Albert Besnard.

SUSANA RUIZ CERRUTI, JEFA DE LA DELEGACION ARGENTINA

"No hicimos un pedido fácil"

Por I. H.

Susana Ruiz Cerruti, directora de la consejería legal de la Cancillería argentina y jefa de la delegación que viajó a La Haya, es una mujer rubia, robusta, que casi no altera el tono de voz. Dice estar preparada para un camino "difícil", convencida de que la razón está de su lado.

–¿Con qué sensación se vuelve a Buenos Aires?

–Sabemos que no es un pedido fácil el que le hicimos a la Corte, pero Argentina considera que es lo indispensable para proteger su derecho a ser informada y consultada antes de que su socio en el río Uruguay avance con un proyecto. Estamos hablando de un río compartido y de una actividad contaminante en un lugar elegido unilateralmente. Buscamos que se aplique un tratado bilateral que ambos elaboramos. Uruguay no respetó ese tratado. Si encara un proyecto tiene que informar, porque la otra parte tiene derecho a opinar y no lo hizo. Lo que quieren instalar ya causó daños en Gualeguaychú y sus aledaños.

–¿Le molestó que Uruguay aludiera a la corrupción y a su desempeño en derechos humanos?

–No son asuntos que tengan que ver con el caso en discusión. Fue una falta de respeto a la Corte. Tampoco los cortes de ruta atañen a este tribunal. La actitud argentina fue responder a los temas ligados al caso.

–¿Jugó sucio Uruguay?

–No quiero entrar a calificar cómo se comportó uno u otro. Ahora la Corte tiene que resolver una medida y todo lo que distrae no ayuda.

–¿Qué puntaje le pone al desempeño de su delegación?

–Estamos satisfechos porque hicimos una presentación coherente, en la exposición y en la refutación. No dejamos ni un solo punto afuera.

–En el Gobierno parecieran tener la impresión de que La Haya es una vía muerta en esta pelea.

–Sabemos, como dije, que conseguir una medida conservatoria de la CIJ no es algo fácil. Lo que han dicho ya sea (Jorge) Busti o Alberto Fernández (jefe de Gabinete) es de sentido común. Hicimos todos los esfuerzos para convencer al tribunal.

–¿Cuál cree que fue el punto más flojo de Uruguay en su alegato?

–No respondió a los temas principales y en la segunda ronda no tuvo coherencia. No pueden decir que como las plantas no contaminan no importa su localización. De todos modos, se limitaron mayormente a decir que la Argentina estuvo de acuerdo con las celulosas y el jefe de Gabinete lo informó al Congreso. Nosotros accedíamos a un monitoreo si antes nos daban la información sobre el impacto, pero no la dieron.

EL BALANCE DE RAUL ESTRATA OYUELA

"Uruguay se desubicó"

Por I. H.

Raúl Estrata Oyuela, representante especial para asuntos medioambientales de la Cancillería argentina, es un hombre de bigotes y cara redonda, muy hábil para contar chistes. Quedó molesto con Uruguay, y satisfecho con la exposición de su equipo.

–¿Qué impresión le quedó de las audiencias?

–Nos fue bien. Nuestra obligación era hacer una buena presentación. Tenía que ser una cosa racional y técnica, y lo fue.

–¿Qué le pareció la actitud de Uruguay?

–Uruguay se equivocó al creer que estaba en una sala de política. Me refiero a los comentarios de (Héctor) Gros Espiell sobre la corrupción y los derechos humanos. Hablar de los cortes de ruta es desubicado porque es tema de otro tribunal. Además, Gros Espiell fue defensor de Vladimiro Montesinos. Por otro lado, apelaron algunos golpes bajos, al cuestionar a uno de nuestros abogados (*por haber escrito que no era conveniente ir a La Haya, donde ahora litiga*). En su trabajo, los abogados a veces, tienen que defender un interés y otras el opuesto. Después cuestionaron las papeleras argentinas, cuando ellos tienen la papelera Fanapel, al lado de Colonia, que es más grande que la nuestra de Puerto Piray.

–Ellos ofrecen hacer un monitoreo compartido sobre las obras en marcha. ¿Por qué Argentina no acepta?

–No vamos a ir a monitorear la catástrofe.

"El Ejército está dando pruebas de su alineamiento con las autoridades"

El jefe del Ejército, Roberto Bendini, encabezó un homenaje a los fusilados en junio de 1956. Habló de "la verdad, la justicia, la reparación histórica" y del "reencuentro de los argentinos".

DyN



Roberto Bendini y Susana Valle, hija del general Juan José Valle, fusilado en junio de 1956.
"Este es otro paso para resolver el legado de un pasado que no nos representa", dijo Bendini.

"Hace 50 años, en La Plata, Lanús, José León Suárez, la Escuela de Mecánica del Ejército, la Penitenciaría Nacional, y en este preciso lugar, 32 argentinos murieron por protagonizar un movimiento contra quienes habían depuesto al gobierno constitucional", sostuvo ayer el jefe del Ejército, Roberto Bendini, en un acto en Campo de Mayo en el que se homenajeó a los fusilados en junio de 1956. "Este es otro paso para resolver el legado de un pasado que no nos representa, apelando a la verdad, la justicia y la reparación histórica", destacó el general.

Bendini negó que exista malestar en el Ejército luego del acto en la plaza San Martín, donde oficiales en actividad reivindicaron el terrorismo de Estado. "Desmiento categóricamente que haya problemas", fue la fórmula que utilizó, tras el discurso en el que el presidente Néstor Kirchner enfatizó que "no les tiene miedo" a los sectores que reivindican la dictadura. "Creo que el Ejército está dando sobradas pruebas de un total alineamiento a las autoridades de la República", remarcó Bendini, tras descubrir una placa en el monumento que recuerda a los 32 fusilados entre el 9 y el 12 de junio de 1956.

El jefe del Ejército destacó la "intención de recordar y tomar como ejemplo a hombres que defendieron un ideal pagando con su vida" y consideró que "la verdad, la justicia y la reparación histórica" constituyen el "camino de reencuentro de todos los argentinos". Estaba prevista la presencia de la ministra de Defensa, Nilda Garré. La funcionaria no pudo asistir y en su lugar concurrió el secretario de Asuntos Militares, José María Vázquez Ocampo.

"Todos los que tengan que oír que oigan. Las armas que empuña y ha empuñado con orgullo el Ejército son para defender nuestros intereses y la seguridad del pueblo argentino, pero nunca más para ser empuñadas entre hermanos ni en luchas fratricidas. Y nunca más serán empuñadas en contra de nuestros hermanos, ni se convertirán en un instrumento de la dominación, ni serán puestas al servicio de la intolerancia", sostuvo Bendini, en sintonía con la política de derechos humanos y de conducción civil de las Fuerzas Armadas que impulsa el gobierno nacional.

Entre las medidas que impulsa actualmente el Ministerio de Defensa se encuentra la reglamentación de la Ley de Defensa, después de 18 años de haber sido promulgada. La medida –aseguran en el ministerio– servirá para reforzar el rol de las Fuerzas Armadas en democracia y enfatizar la separación de determinadas tareas, como el espionaje interno que se descubrió en la base Almirante Zar y en Puerto Belgrano. "Se cierra un ciclo de indefiniciones", aseguró Bendini sobre esta medida que "nos va a permitir tener las Fuerzas Armadas que la Nación necesita."

BUENA IMAGEN PERO NO TANTOS VOTOS

Lavagna en números

Roberto Lavagna tiene una imagen favorable entre la población de 49,2 puntos, y un grado de conocimiento del 84,2 por ciento. Así lo refleja un sondeo que la consultora Analogías realizó entre el miércoles y jueves pasado, que muestra, sin embargo, que la buena percepción del ex ministro no se traduce todavía en intenciones de voto, de presentarse como candidato presidencial. Según el trabajo, si Lavagna compitiera en el 2007 con Néstor Kirchner como adversario, reuniría el 8,1 por ciento de los votos (y Kirchner el 50,1). Si le tocara competir con Cristina Fernández, Lavagna obtendría 12,7 por ciento de la intención de votos contra 38,1% de la primera dama.

Analogías midió el grado de apoyo a Lavagna en el caso de que se presente con distintos sectores como respaldo. En la hipótesis de que sea el peronismo duhaldista quien acompañe su candidatura a presidente, los encuestados se mostraron un mayoritario rechazo (63,9% en desacuerdo) y poco respaldo (19,4%) .

"¿Qué grado de acuerdo tiene con que Lavagna se presente acompañado por sector del radicalismo?", fue la segunda opción. Las respuestas mejoraron levemente: 22,9% de acuerdo y 57,3 en desacuerdo. El panorama no mostró grandes cambios cuando la consultora preguntó por el apoyo que le darían a Lavagna con una fórmula de radicales y duhaldistas: 20 por ciento estuvieron de acuerdo y un 57,9 por ciento lo rechazó.

Los consultados calificaron mayoritariamente las ideas de Lavagna como "de derecha o centroderecha", ya el 41,7% eligieron esta opción, en contra de 16,8 por ciento que las consideró "de izquierda o centroizquierda". Si se mide su evolución en el tiempo, la imagen de Lavagna viene en declive. En octubre de 2004, cuando se preguntaba por la evaluación de su gestión, el índice favorable llegaba a 63,1%. Un mes después, había bajado a 58,3. En mayo de 2005 repuntó a 64,4, y hoy está quince puntos por debajo.

La encuesta se hizo en base a 700 entrevistas telefónicas en todo el país, a personas de ambos géneros de 18 a 74 años.

Artaza ataca a Lavagna

El cómico y dirigente radical Nito Artaza rechazó una eventual alianza de su partido con el ex ministro de Economía Roberto Lavagna. El actor busca apoyo para oponerse a la intención del alfonsinismo y promovió la creación de un "foco de resistencia a los acuerdos non santos" que se reunirá mañana en el Comité Nacional. Artaza presentará un reclamo ante las autoridades partidarias del Comité Capital para que los dirigentes definan si están o no de acuerdo en encolumnarse detrás de la candidatura de Lavagna.

Corrupción judicial

El presidente de la Cámara Federal de Apelaciones de Tucumán, Raúl Mender, reconoció que hubo hechos de corrupción en la tramitación de causas vinculadas a títulos públicos. Por este hecho fue suspendido el juez Felipe Terán y sumariado su colega Jorge Parache. "No tengo la menor duda de que hubo hechos de corrupción, pero no puedo decir que fue en este o en aquel caso. Como en el amor, es necesario tanto el juez corrupto como el abogado podrido", dijo el magistrado. El jueves, el Consejo de la Magistratura suspendió a Terán por 180 días. Parache está siendo investigado por el mismo organismo.

Homenaje en Almagro

La coordinadora Barrios x la Memoria y la Justicia colocó la primera baldosa de cemento en homenaje a una desaparecida de Almagro. Los vecinos se reunieron el viernes en Corrientes y Medrano para recordar a Beatriz Le Fur, una maestra de 22 años. El acto fue frente a la Cafetería Gildo, donde se encontraban los familiares de desaparecidos para intercambiar información.

Lylian Santochi de Paoletti

Falleció el 10 de junio de 2006

Su familia, sus amigos y compañeros de la vida, la despiden en Quito 3779, Capital. A las 10 hs. se realizará una ceremonia en la Iglesia de la Santa Cruz y a las 11 hs. llegará al cementerio de Chacarita.

Se ruega no enviar coronas, quienes deseen homenajearla pueden donar alimentos a la Olla de la Multisectorial de San Cristóbal, donde Lylí desarrolló parte de su tarea social. Gracias.

Por Nora Veiras

PANDO VERSUS LAS CHICAS "RIGHT"

La interna de las chicas

Las esposas, hijas y novias de militares que reivindican el terrorismo de Estado tuvieron que suspender su acto esta semana por peleas internas. El eje de la crisis es Cecilia Pando, a la que ven mediática y dura de más.

"Las chicas se empiezan a pelear", comenta, irónica, una crítica observadora del grupo de esposas, hijas y (ex) novias de militares que participaron y/o siguen reivindicando el terrorismo de Estado. Dentro de la Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos de Argentina, el excesivo protagonismo de Cecilia Pando y su crítica frontal al presidente Néstor Kirchner parecen empezar a hacer cosquillas a María Pía Schwab y su grupo. Creen que por ese camino se perderá la posibilidad de generar "solidaridades". El debate también alcanza a otra de las ONG ad hoc, la Asociación Argentina por la Memoria Completa, que lidera una ex novia del degradado marino Alfredo Astiz, la bailaora Karina Mujica. El martes pasado, ambas asociaciones suspendieron el acto convocado bajo la consigna "No al resentimiento montonero. Defendamos a quienes arriesgaron su carrera para rendir un justo homenaje a las víctimas del terrorismo subversivo", en apoyo a los uniformados sancionados por participar el 24 de mayo del mitin de plaza San Martín. El paréntesis, a la espera de la confirmación de mayores castigos, lo están usando para redefinir la estrategia. Está claro que las discrepancias son de forma, el fondo ultramontano las iguala sin matices.

Pando es la más mediática de las treinteañeras que logró notoriedad por su airosa defensa del obispo castrense Antonio Baseotto y su desenfadada crítica a la política de derechos humanos oficial. La semana en la que las Abuelas de Plaza de Mayo recuperaron la identidad de otro nieto –ya encontraron a ochenta y tres–, Pando siguió cuestionando la existencia de desaparecidos y relatizando el robo de bebés. Por no haberse diferenciado de esos dichos, en diciembre fue pasado a retiro su esposo, el mayor Rafael Mercado. El castigo castrense, en rigor, le vino bien a la prolífica madre de siete hijos. Consiguió conchabo como asesora del bloque de Luis Abelardo Patti, donde en estos días focaliza su hiperactividad en la oposición a la nueva norma que, la semana próxima, avanzará sobre la ampliación de métodos anticonceptivos quirúrgicos. También la habría cobijado la fundación de Bernardo Neustadt, que le entregaría un subsidio mensual en el marco del programa de formación de nuevos dirigentes. Hay que reconocer que el Tío Berny siempre fue un talento para detectar "talentos".

Enrique Garcia Medina



Pando, en una de sus marchas de remera y banderita.
La esposa del mayor expulsado molesta al grupo de Schwab.

La familia

La familia del teniente coronel retirado Héctor Mario Schwab amparó a Pando-Mercado desde un comienzo. Schwab goza de libertad en el país y hace buenos negocios con su agencia de investigaciones y seguridad Scanner SA –puestas a nombre de su mujer Ada María Palermo y su hija– pero tiene pendiente un pedido de captura internacional por terrorismo de Estado librado por el juez español Baltasar Garzón. En Scanner le dieron un primer empleo a Mercado y Pando da como domicilio legal un departamento en el octavo piso de Florida 868, que también pertenece a esa firma.

María Pía Schwab fundó con Pando la asociación que define como "presos políticos" a los represores detenidos por delitos de lesa humanidad y fue una de las convocantes al acto del 24 de mayo en plaza San Martín. El homenaje a los "muertos por la subversión" que trocó en defensa del terrorismo de Estado y provocó el sumario de seis generales, coroneles y tenientes coroneles retirados y la detención de otros seis en actividad. El más vehemente crítico frente a los micrófonos fue el general Juan Miguel Angel Giuliano, líder de la Unión de Promociones que representa a los retirados de esa fuerza. Casualmente, Schwab es el secretario general de esa organización como presidente de la Promoción 100. El hombre acostumbra a hacer homenajes a los "muertos por la subversión" en el Círculo Militar, el último lo realizó en octubre, donde asistió y habló, entre otros, el fallecido jefe de la fuerza Ricardo Brinzoni. En la plaza San Martín se mantuvo en la retaguardia, y si bien sus acólitos hicieron circular un mail en el que defienden el derecho de los retirados de vestirse de militares en esos actos –hasta recuerdan que Perón usó uniforme para hablar desde el balcón de la Casa de Gobierno–, Schwab apela al más discreto traje de civil.

De impecable traje circula por el séptimo piso de los tribunales de la calle Talcahuano cuando merodea para averiguar el estado de la causa por extorsión en la que está imputado a raíz de una denuncia de empleados tercerizados de la ex Movicom y actual Movistar. Schwab aprendió sus "persuasivos métodos" como lugarteniente de Antonio Domingo Bussi, y según está investigando el juez de Instrucción Ignacio Belderrain, habría seguido utilizando esos saberes en Scanner –contratado por la telefónica– para convencer a ex empleados de la necesidad de desistir de las denuncias contra la empresa. Amenazas, persecuciones, pinchadura de teléfonos y tareas de inteligencia fueron detalladas por la larga lista de testigos en la causa que se inició en el 2001 y que **Página/12** difundió hace un mes. El juez dictó la falta de mérito para Schwab, Angel Esainz y Hugo Saavedra, los otros dos integrantes del grupo disuasivo, pero la Cámara del Crimen le ordenó a Belderrain reabrir la investigación.

Como todo tiene que ver con todo, Roberto Durrieu, el ex subsecretario de Justicia de Jorge Rafael Videla y presidente del Colegio de Abogados de la Ciudad de Buenos Aires, asumió ahora la defensa directa de Schwab. El teniente coronel declaró en la causa que Scanner hacía trabajos para el estudio de Durrieu y fue por ese antecedente que lo contrató Movicom. El año pasado la empresa pasó de manos de la estadounidense Bellsouth a Telefónica de España, que habría desembolsado seis mil millones de dólares por la operación. En el paquete también compró los juicios pendientes, entre ellos el de Schwab. Paradójicamente, un juez español pidió la captura internacional del represor y una empresa del estado español, ahora Movistar, tiene que defender su contratación, una decisión autorizada en su momento por el gerente de Asuntos Legales de Movicom, Luis Federico Kenny. En Madrid, las impensables derivaciones de la causa llegaron ya a oídos del secretario general y asesor jurídico de Telefónica Móviles, Antonio Hornedo Muguiro.

Más vínculos

Aunque militan en organizaciones distintas, Pía Schwab y Karina Mujica se conocen de distintas andanzas. Las dos comparten sus buenas relaciones con oficiales de Inteligencia de la Marina y sus críticas a la revisión del terrorismo de Estado. En una entrevista con la revista *Veintitrés*, Mujica dijo la semana pasada que "Alfredo Astiz es un chivo expiatorio, jamás fue condenado por la Justicia argentina por su actuación militar y vive en prisión virtualmente perpetua sin sentencia alguna" y abundó en que "Kirchner tiene como política de Estado la revancha y el rencor, eufemísticamente llamada 'política de derechos humanos'".

Las chicas esperan ahora que la justicia militar avance con los sumarios contra los retirados y los oficiales en actividad sancionados. En el Ejército aseguran que estos sectores son absolutamente irrepresentativos de la fuerza y confiesan su "desazón" porque Kirchner al decir "no les tengo miedo" en la ceremonia del Día del Ejército en el Colegio Militar no explicitó esa diferencia. "Podría haber dicho no les tengo miedo porque sé que todos ustedes me acompañan y sé que defienden la democracia y eso hubiese sido justo", se quejaba un alto oficial el viernes. Horas después, la ministra de Defensa, Nilda Garré, y el jefe de esa arma, Roberto Bendini, pronunciaron discursos orientados en ese sentido. La expectativa está puesta en los nuevos movimientos de estas mujeres que se empiezan a disputar el protagonismo de un sector marginal que pugna por sumar voluntades a contramano de la historia y la justicia.

Pablo Piovano



HABLA LUCAS MENDOZA, EL PRIMER MENOR CONDENADO A PERPETUA EN ARGENTINA

“Ya me mataron en vida”

Lo condenaron por delitos que cometió cuando tenía 16 años. Su caso es uno de los cinco presentados ante la Comisión Interamericana por los Derechos Humanos por inconstitucionalidad. En una entrevista exclusiva, en la Unidad 19 de Ezeiza, relata su vida en prisión durante los últimos 10 años.

Por Horacio Cecchi

En el ’96, la policía a Lucas no lo conocía ni siquiera por las siglas. Formaba parte de la bandita del Rosendo, Rosendo Barroso, que quedó en el camino muerto por balas policiales, y que hacía pie en los nudos de Fuerte Apache. Para esa época, Lucas cumplía recién los 16, no tenía apodos ni registros policiales. Eran sus primeros pasos. Un día de principios del ’97, una patota de uniformados lo arrancó de su casa en el Apache y, junto al Tucumanito Dante Núñez de 20 y a su hermano menor, Maderita, de 17, los acusó de ocho hechos delictivos, entre ellos cinco homicidios. A partir de entonces, Lucas pasó a ser L. M. M. la sigla protectivas de su minoridad. El 12 de abril del ‘99, los jueces del Tribunal Oral de Menores 1, Marcelo Arias, Eduardo Albano y Claudio Gutiérrez de la Cárcova, condenaron a los tres a perpetua. Eso sí, como D. N., C. N. y L. M. M., la única preocupación protectiva que adoptó la Justicia argentina. Ahora, su caso cursa pedido de admisión por inconstitucionalidad ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos con el número P-0858/2002. Pasaron siete años y dos meses de la sentencia. De ese día lo que más recuerda es a su madre y su abuela llorando. “Te vas en el 2017, chau”, le dijo su abogada cuando se despidió de él, después de que la Corte menemista rechazara la apelación. Ahora, con 25 años, en la Unidad 19 de Ezeiza, donde lo entrevistó *Página/12*, Lucas Matías Mendoza tiene un sesgo de esperanza depositado en lo que decida la CIDH, sesgo que avanza tan lentamente como avanza su ceguera.

“Estoy acá hace un mes y medio”, dice Lucas, sonriente, y toma asiento en una pequeña oficina del penal, a metros del arco de entrada a la unidad. “Cuando llegué acá estaba lluvioso y me acuerdo que pisaba el pastito húmedo y refregaba mis pies así *(dice y reproduce el movimiento con sus pies)*, y sentía el olor al pastito. Acá es otra cosa”, dice en obvia referencia a su nuevo destino. Lucas llegaba de la cárcel de Villa Devoto, “Planta seis, tercer piso”, dice con lentitud.

“A los 16 años, cometí robos. Homicidios no –aclara–. Yo no maté a nadie. Después me asociaron a un grupo de pibes que, bueno, cuando fue el juicio los testigos decían ‘puede ser que haya un rubiecito así, así, así, en el coche’, pero nunca me dijeron, ‘sí, fue él’. Igual –agrega– a quién le voy a reclamar.”

“Yo había cumplido los 16, no tenía antecedentes, estudiaba, estaba en segundo año en un colegio industrial. En la ENET Nº 1 de Ciudadela. Salí a chorear porque era un pibe, porque mi vieja se iba a laburar y me quedaba solo y tenía 16 años.”

Mira su muñeca, pide un cigarrillo, aspira tranquilo, vuelve a mirar su muñeca donde la pulsera rota del reloj le trae alguna molestia. La arregla, vuelve a mirar hacia la cámara. Mira con su ojo derecho. Con el izquierdo no tiene visión. La perdió después de la detención, en el Agote, la cárcel de menores conocida con el eufemismo de instituto correccional. Dice que fue un pelotazo, durante un partido de fútbol, que le provocó desprendimiento de retina. Lo poco que ve a esta altura lo ve con su ojo derecho, que carga con una toxoplasmosis progresiva.

La pérdida de visión y no la inconstitucionalidad de la condena es la que ameritó un tratamiento humanitario que permitió su traslado de Devoto a la unidad de mediana seguridad. Pero esto es ahora, en el último mes y medio de sus casi diez años de prisión. Antes, pasó del Agote al Belgrano y vuelta al Agote.

“Tenía una abogada particular, se llamaba Mirta Beatriz López. Esa mujer, cómo explicarle, cuando estaba en el Agote me dijo que no iba a haber problema, que iba a hacer todo lo posible –recuerda y repite para poner un acento de parsimonia en su recuerdo–, que iba a hacer todo lo posible, que no iba a haber problema. Me dijo que me amparaba una ley que es el artículo 37, que era la ley del niño, la ley de los derechos del niño. Bueno, pensé, me iré a los 21, me iré a los 18, si es como dice la ley que a un menor no se lo puede condenar a perpetua. Y como último recurso por el tiempo lo más breve posible –recita el sentido de la Convención Internacional sobre los Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes que Argentina ratificó dándole rango constitucional–. Eso es lo que dice la ley. Me la sé porque es lo que estoy viviendo. Ella me dijo ‘vamos a pelear, vamos a apelar’.”

Al juicio llegó con los 18 cumplidos. Con menos de dos años tras las rejas, ya había conocido dos institutos, había pasado por la Unidad 16, unidad de menores adultos, en Caseros la Vieja, “La de abajo”, como la describe Lucas. De allí, fue trasladado a la cárcel de Marcos Paz, en el sector para jóvenes. “Ahí estuve un añito. Y ahí fui a juicio. Duró un mes y quince días”, recuerda con exactitud.

Después llegó la sentencia, el 12 de abril del ’99, a cargo del Tribunal Oral de Menores 1. “En el juicio me mató ver llorar a mi vieja, a mi abuela, imagínese, perpetua. Cuando leyeron la sentencia mi familia salió llorando, yo bajé mal, estuve en un lugar encerrado, mal, y más que me dicen que murió mi viejo. El me había dejado cuando yo tenía 8 años y no supe nunca más de él, hasta que estaba en Marcos Paz y me dijeron que se había muerto. Estuve encerrado en una celda así como ésta –dice en relación al espacio donde se desarrolla esta entrevista, que no es mayor a los 3 metros por 1,5–, con baño (se refiere a inodoro y no a un cuarto separado), una cama, un lugar para colgar la ropa.

–¿Era una celda de castigo?

–Sí, de castigo. No sé por qué. Porque me tendrían bronca por la vista, porque tengo desprendimiento de retina por un golpe, jugando a la pelota, un pelotazo, aquí, en el izquierdo. Y en el derecho tengo toxoplasmosis. Me dijeron que el desprendimiento no se podía arreglar con cirugía y la toxoplasmosis no iba a avanzar, pero que sí se puede activar con el VIH.

Por suerte todavía no soy portador. Acá es un riesgo. Pueden pasar muchas cosas. Un palazo, lo que sea, sangre de otro. Es un riesgo.

Después de la condena, en Marcos Paz “había un jefe de tratamiento y por seguridad me puso en una celda aislado, salía un rato al patio para estirar las piernas un poco pero nada más. Estuve así nueve meses. Con 18 cumplidos”.

Un año después de haber ingresado en Marcos Paz fue trasladado a la cárcel de máxima seguridad de Ezeiza. “Allá adelante –dice, señalando hacia la unidad que se levanta en primer lugar en el complejo penitenciario de Ezeiza, junto a la autopista que une Ezeiza con Cañuelas–. Me mandaron ahí porque inauguraron un módulo de menores adultos. Pero el tratamiento era el mismo que si fuera adulto, nada más que era otro tipo de personal y no estaba el que me había verdugueado allá (en Marcos Paz). Me dijo mi abogada que íbamos a apelar a Casación. Pero Casación me rechazó, me rechazó la causa. Después salimos a la Corte, la Corte también me rechazó. No sabía qué hacer, ni dónde apelar. Estaba desesperado.”

El módulo 4 de máxima seguridad tenía celdas individuales. Lucas la recuerda porque “se manejaba todo por botoncitos, había un parlante y ahí te comunicabas con un celador, si querías que te abra, para repartir la comida y esas cosas. De ahí salía a estirar un poco los pies en la cancha, y después adentro de vuelta. No había secundario. Yo tenía primer año y segundo por la mitad pero no podía seguir estudiando en ningún lado porque me tenían de aquí para allá”.

Después llegó el proceso ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que admite presentaciones en un plazo que no supere los seis meses después de haber recorrido sin éxito todas las instancias posibles ante la Justicia local. Cuando Lucas supo de esa posibilidad, los seis meses ya habían pasado. “Mi abogada me dejó. Me dejó después de la Corte Suprema. Me dijo ‘te vas en el 2017, chau’. Y me quedé ahí. Los plazos se vencen a los seis meses. Yo ya llevaba siete, ocho meses. Adentro los presos saben de causas, pero de esto no se sabía. Justo yo venía de chico y había conocido a un muchacho que me dijo, mirá, llamá a esta mujer, Claudia Cesaroni (funcionaria de la Subsecretaría de Derechos Humanos) que te va a ayudar. Entonces hablé con el 0800 que es el número gratuito que tienen, y pedí por ella. Le comenté mi caso, y me vino a ver. Yo era el primer menor condenado a perpetua en la Argentina, con Claudio (se refiere Claudio Núñez, su compañero de condena).”

“Tenía que esperar porque se me habían vencido los plazos. Tenía que esperar que condenaran a otro chico a perpetua –dice con la naturalidad que da la costumbre del horror cotidiano–. Parecerá terrible pero nos pusimos contentos cuando nos enteramos de la perpetua a otro chico, porque la presentación se puso en marcha cuando condenaron a este pibe de Mendoza (dice por Ricardo Videla, quien murió el año pasado en prisión), él entró y automáticamente entramos nosotros atrás.”

Lucas estuvo también en la cárcel de Neuquén. “En Ezeiza estuve entre los 21 y los 22. De ahí me mandaron a Neuquén, donde estuve hasta los 23. Todo un añito estuve ahí. No la pasé bien. Estaba lejos de mi familia, no conocía a nadie, no tenía posibilidad de atención para la vista. Desde que estuve en el Agote que había perdido la vista de uno y en el otro tengo toxoplasmosis desde que nací. Eso me dijeron. Estaba lejos de mi familia, ya no tenía a mi viejo, que siempre lo extraño. Desde los 16 años me pasaron muchas cosas. Yo digo que está bien, que si me pongo del lado de la gente, está bien. Pero ya me mataron en vida.”

Pablo Piovano



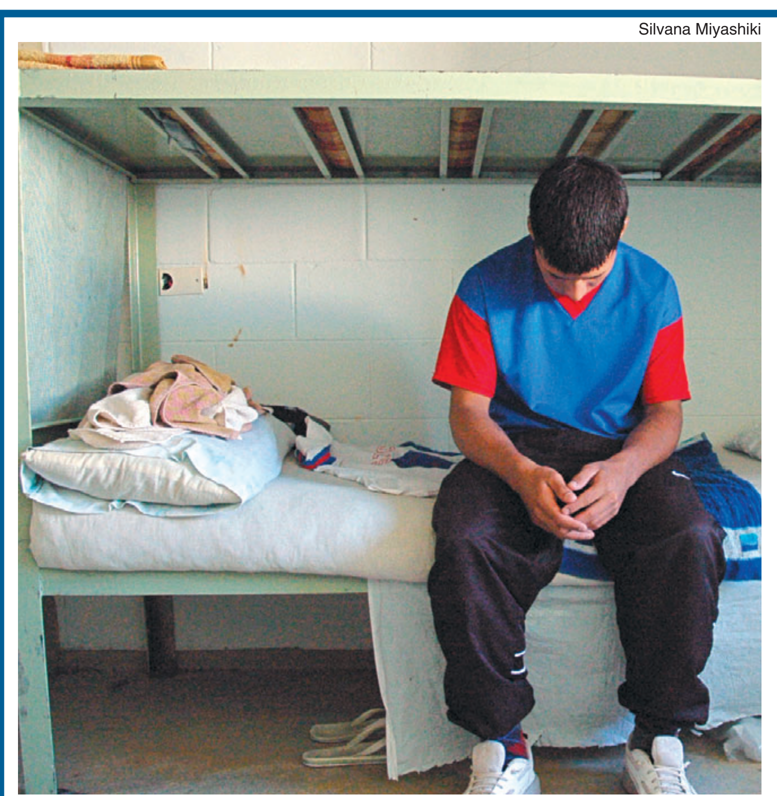
Lucas Mendoza, que ahora tiene 25 años, está preso desde que tenía 16.
“A los 16 años, cometí robos. Homicidios no. Yo no maté a nadie”, dice.

Prontuarios escritos con sangre

En apenas dos meses, entre el 3 de octubre y el 8 de diciembre del ’96, la bandita del Rosendo había cometido ocho robos y cinco homicidios, entre ellos, el de un policía. La bandita del Rosendo era comandada por Rosendo Barroso. Todos paraban en los nudos del Fuerte Apache. El Rosendo perdió, muerto por las balas policiales en algún enfrentamiento. A él lo acompañó el Cuni, dicen que suicidado durante el megaoperativo que desató la Bonaerense a principios del ’97 y que derivó en la detención de Lucas y Claudio. A Lucas, al Maderita Claudio y a su hermano mayor Dante “el Tucumanito” Núñez, los arrancaron de sus casas y los abandonaron a su destino final, la perpetua.

El raid por el que los condenó el Tribunal Oral de Menores 1 se inició el 3 de octubre a las 19.15. Dos jóvenes arrancaron a Javier Dulcet de su Peugeot 504. Uno le gatilló pero el arma no disparó. Cuando repitió, la bala salió disparada y dio contra una puerta. A las 20.50 de ese mismo día, cuatro jóvenes tomaron por asalto la casa de la familia Gazzia, en Liniers, mientras otro daba vueltas en el Peugeot de Dulcet. A Gazzia, que llegaba en el auto con su hijo de 6 años, lo mataron de un balazo. A las 22.30, aparentemente, los mismos chicos reaparecieron en Villa Lugano donde vaciaron la casa de Gustavo Avalos. El 1º de noviembre, a las 21.10, asaltaron a Fernando Silva, en Villa Devoto, para robarle el Fiat Duna. El sistema de bloqueo de suministro detuvo el auto. Regresaron a lo de Silva y le pegaron un tiro en la cabeza. El 16 de noviembre asaltaron a Carlos Moreno y su pareja. Cargaron en el Peugeot 306 todo lo que pudieron. Como les pidieron dinero y dijeron que no lo tenían, gatillaron en la cabeza de los dos en dos ocasiones sin que salieran balas. El 8 de diciembre fue el último hecho que les dieron por probado. Asaltaron a Carlos Luguercio y su familia, en Liniers. Cuando salieron, se toparon con el agente Miguel Rojas. Le dispararon a quemarropa doce veces.

Silvana Miyashiki



Las condenas aparecieron como respuesta a reclamos de mano dura.
Esas sentencias vulneran la Convención sobre los Derechos del Niño.

Los cinco casos ante la CIDH

Por H. C.

El caso de Lucas Matías Mendoza ingresó a estudio de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos como expediente P-0858/2002, junto con el de su compañero de condena de Fuerte Apache, Claudio David Núñez (P0857/2002) y el de otro caso de perpetua a menores no vinculado penalmente al de ellos dos, César Alberto Mendoza (P-0472/2002). Los tres quedaron sumados al caso abierto por Ricardo “el Perro” Videla, condenado a perpetua en la provincia de Mendoza, también siendo menor de edad, bajo el expediente P-0270/2002, y el de Cristian Raúl Roldán Cajal, en la misma provincia. En suma, son cinco los casos planteados ante la CIDH, todos reunidos bajo un mismo planteo que en el organismo internacional es conocido bajo un título que por sí solo ya resulta escalofriante: “El caso de la prisión perpetua para menores de edad”, que acusa al Estado argentino de mantener en repetidas oportunidades una medida judicial que se choca de narices con la Constitución y la Convención sobre los Derechos del Niño.

El planteo ante la comisión es el de la denuncia por las graves violaciones que sufren los representados a raíz de condenas que no cumplen con el artículo 37, incisos “a” y “b” de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño. La convención fue ratificada y adoptada con rango constitucional en la Constitución de 1994, lo que implica que está por encima de otras leyes. Cualquier medida que ponga en duda esta ley debería ser considerada inconstitucional.

El inciso “a” del artículo 37 ordena claramente: “No se impondrá la pena capital ni la de prisión perpetua sin posibilidad de excarcelación por delitos cometidos por menores de 18 años de edad.” El inciso “b” agrega que la prisión “se utilizará tan sólo como medida de último recurso y durante el período más breve que proceda”.

¿Cómo es que los jueces se las arreglaron para dictar semejantes condenas en al menos una docena de casos y bajo qué argumentos cinco de ellas fueron ratificadas por los Supremos menemistas? Las condenas a perpetua a menores de 18 años se desataron a partir de 1997 y aparecieron como respuesta espasmódica de algunos jueces a los reclamos de mano dura por la inseguridad.

La muletilla jurídica utilizada en cada uno de esos casos fue que el inciso “a” prohíbe la perpetua sin posibilidad de excarcelación, pero la libertad condicional permite evitar la prisionalización absoluta ya que existe la posibilidad de salida antes de cumplida la pena. Pero en ninguno de los fallos la condena aparece como cita el inciso “b”, o sea, una medida de último recurso y, mucho menos, en el período más breve que proceda. En todos los casos es evidente. En el de Lucas Mendoza, con 16 años recién cumplidos y sin haber pisado jamás una comisaría, fue detenido y acusado. Los jueces no sólo no apelaron a medidas previas sino que ni siquiera condenaron con el período más breve que tenían a mano. Incluso la antediluviana ley penal que rige para los menores, la 22.278, que más que ley es un decreto de la dictadura, da lugar a los jueces a reducir las condenas a menores de 18 años “en la forma prevista para la tentativa”, lo que en el caso de la prisión perpetua transformaría la condena en una pena de entre 10 y 15 años.

Aunque no lo parezca, los casos de condenas a perpetua a menores de 18 años tienen una rigurosa actualidad. Uno de ellos es el del joven Matías Millorini, detenido por el crimen del custodio de Ruckauf, y condenado a perpetua por los mismos Marcelo Arias y Eduardo Albano, del Tribunal Oral de Menores 1, los mismos que condenaron a Lucas Matías Mendoza, con el voto disidente de Pablo Jantús. La condena, que aún no está firme, tuvo lugar hace apenas un año y dos meses, el 29 de marzo de 2005. Albano está jubilado. Arias enfrenta un jury ante el Consejo de la Magistratura por otro caso de otro menor: no se trató de una condena a perpetua sino de un chico que fue absuelto y el tribunal olvidó disponer su libertad.

Bernardino Avila



El ruso Eugeni Bedrine se fascinó con Argentina antes de llegar.

Bernardino Avila

El francotirador checheno Yuriy Tsukanof.

LAS HISTORIAS DE TRES HOMBRES QUE

Los refugiados

La cooperativa constructora del Movimiento Territorial de Liberación, la organización piquetera del PC, dio trabajo a refugiados políticos. El relato de un francotirador checheno, un estudiante haitiano y un aventurero ruso que perdió sus ahorros con el corralito.

Por Laura Vales

Tiene una cara dura, con pómulos marcados. Tiene, además, ojos claros. Es una cara de checheno. "No voy a hablar gran castellano", dice Yuriy Tsukanof al entrar a la oficina donde se realizará la conversación. Se sienta un poco rígido en la silla, como un hombre grande y triste lleno de desconfianza.

–¿Hace mucho que vino a la Argentina?

–Tres años.

–¿Por qué?

–Los servicios de inteligencia rusos me perseguían.

–¿Por razones políticas?

(Tsukanof asiente.)

–¿Qué pasó?

–La guerra– dice él, y desvía la mirada. Por la ventana se ve trabajar a un grupo de hombres, trepados a un andamio. Estamos en el interior de un edificio en construcción.

–¿Cuándo decidió venir?

–Fue después de que terminó la primera guerra por la independencia de Chechenia. Mataron a seis paisanos míos. Estábamos en Ucrania y los seis fallecieron de bala; eran balas rusas. Ellos vinieron también a buscarme. Teníamos una ferretería con mi mujer; pero ese día estaba solo en casa, yo con mi perro. Cuando entraron, no pensaron que yo tenía gran experiencia de la guerra, soy soldado. Uno perdió su vida.

–Así escapó.

–Sí.

–Dejó el país.

–No tenía posibilidades de esconderme en Ucrania. No quería que mi familia siguiera en peligro, además.

–¿Por qué lo buscaban?

–Fui francotirador.

–...

–...

Tsukanof se mira las manos. Tiene las uñas sucias de grasa. Desde afuera, llegan ruidos de martillazos.

–Cuando era joven, en el colegio –sigue él–, tuve un gran maestro de escopeta, en deporte, mi país fue campeón. Yo era bueno, mis balas no fallaban. Por eso cuando hubo guerra cumplí tareas militares.

–¿Y ahora qué hace?

Tsukanof sonríe. Ahora es mecánico.

Es, además, uno de los cinco refugiados políticos que encontraron trabajo en la Cooperativa Emetele, del Movimiento Territorial de Liberación, una organización piquetera vinculada al Partido Comunista.

Debe ser una broma del destino que el checheno haya terminado trabajando para el PC. Lo cierto es que acá no conocen su historia. La sabrán recién cuando esta nota se publique. "No preguntamos a ningún refugiado por su ideología", dice Carlos Chile, coordinador de la organización. El cree que la ayuda al refugiado es una cuestión moral, algo vinculado a la humanidad y a nada más. "¿Qué mérito tendría admitir solamente a los pares?", pregunta. El mismo fue un exiliado durante la dictadura. Sabe qué se siente en un país extraño, solo y sin recursos.

Entre los refugiados de la cooperativa hay también un congolés, un senegalés, un ruso y dos haitianos.

Haití

Negro, alto, elástico como un gato, Gesner Cossier viene de Haití. Tiene 26 años. En su país dejó a cuatro hermanos, los que quedaron de una familia de siete a la que la violencia política desperdigó por el mundo. Cuando él tuvo que dejar Haití, su mamá ya hacía años que se había ido a Norteamérica.

Gesner vivía en Gonaives, donde tenía un kiosco; militaba en una organización estudiantil de izquierda, vinculada al Partido Comunista. Una tarde, después de repartir folletos en el centro, volvió a su casa y la encontró quemada. Del kiosco había sólo cenizas.

Gesner ya había tenido amenazas y los vecinos, que vieron actuar la banda de paramilitares, le aconsejaron la huida. Pasó un tiempo escondido en el campo, mientras el partido le conseguía una visa y dinero. Cuando los tuvo, cruzó en colectivo a la República Dominicana y de ahí se tomó un avión a Buenos Aires. "No sabía mucho de Argentina, pero había tenido un amigo acá, un haitiano con el que nos escribíamos por Internet".

Llegó a Ezeiza el 4 de enero del 2003, sin saber una palabra de español. En el aeropuerto nadie lo esperaba. Se metió en un hotel familiar de Congreso, donde encontró a un ángel salvador: Javier, el portero del edificio, un sesentón que le exigió el pago por anticipado de la estadía, lo acompañó a un restaurante cercano para cambiar dólares por pesos, porque ya era de noche y lo ayudó a cargar la valija.

"Yo no sabía ni pedir comida; sólo hablaba francés o el criollo de Haití", dice Gesner. "El me enseñó cómo moverme; me acompañaba a Coto, paseaba conmigo por Lavalle".

Se ríe cuando recuerda esa época. Todo le parecía incomible. Con las mujeres no se entendía. Su única suerte era el portero, que lo acompañaba a todos lados.

Aprendió español en una asociación católica y luego en la UBA. Durante un tiempo dio clases de francés, pero ganaba poco. Recién cuando la cooperativa del MTL le hizo un lugar pudo mantenerse. Trabaja de pintor.

"Es una gran oportunidad de vivir mejor y un tema de ánimo, porque el trabajo es una distracción. Son afectuosos, me divierto. Creen que con el senegalés y el otro haitiano somos familia. Es que somos los únicos negros en la construcción".

Un laboratorio social

La obra, un complejo de viviendas en Parque Patricios, es un gran laboratorio social en el que doscientos cincuenta desocupados pasaron de estar en la D a jugar en Primera. Ahora tienen una empresa constructora que compite en el mercado, sueldos en blanco, vacaciones y aguinaldo.

En la cooperativa no sólo hay argentinos, también peruanos y bolivianos. Esa mezcla no es un crisol de razas: provoca verdaderas guerras donde el tema central de las peleas es el menú del comedor, en el que los peruanos reclaman más picante y los locales defienden sus derechos gastronómicos. El tema es tan difícil que han llegado a gastar asambleas sólo para ponerse de acuerdo. "Acá hay problemas todos los días", dice Carlos Chile.

> **Destino:** ***Debe ser una broma del destino que el checheno haya terminado trabajando para el PC. Lo cierto es que acá no conocen su historia.***

Son las cuatro de la tarde en la obra y es casi imposible conversar por los ruidos: martillazos, serruchos, llamados entre los andamios, una retroexcavadora que perfora el hormigón y obliga a gritar para entenderse. Trabajan contra reloj porque tienen un plazo de entrega.

Rusia

El tercer entrevistado es Eugeni Bedrine, un ruso de 31 años que estudió filosofía y letras en Moscú y habla español, portugués e inglés. Aquí se gana la vida poniendo zócalos.

"Así es el destino. Las vueltas de la vida te dan sorpresas", dice ahora. Parece divertido.

"Soy sagitariano, llevo los viajes en la sangre". Bedrine no es refugiado, sólo inmigrante. Vino a la Argentina por primera vez en el '96, con un contrato de trabajo con una empresa exportadora. En Moscú, cuenta, vivía con sus padres y una abuela. La abuela tenía una prima que había inmigrado a principios de los años '20. Fue primero a París y luego a Buenos Aires, donde se casó con un médico. Desde aquí, escribía largas cartas que la familia recibía, acompañadas de fotos. Al niño Eugeni lo fascinaba Argentina. "Era tan lejos, un lugar imposible de llegar, atractivo y misterioso".

Soñaba con los viajes; leía libros de viajeros. En especial los de Zigmurud y Canzelka, dos checos que en los '40 recorrieron Latinoamérica y escribieron crónicas que contaron los grandes mitines por Perón y Evita, la pasión por el fútbol y la costumbre del mate. "Un criollo verdadero jamás mueve la bombilla en el mate", recita Eugeni rememorando el libro.

Se echa atrás en la silla y se cruza de brazos. "Una cosa son los libros y otra la vida, ¿no?", pregunta. ¿Se decepcionó al llegar? "No, no. Encontré muchas de las cosas que esperaba; la arquitectura, por ejemplo. Buenos Aires es una ciudad hecha por arquitectos europeos".

La empresa exportadora lo ubicó en un departamento de Barrio Norte, en el '96; pero en el 2001 quebró. Los ahorros del ruso quedaron atrapados en el corralito. Bedrine volvió a Moscú. Y hace dos años regresó, en un intento de rescatar su dinero. Contrató a un abogado, pero no le fue bien. El no lo dice, pero da la impresión de que lo estafó. "Ahora hago traducciones de manera temporaria. ¿Tengo que hablar de esto?... Es una lástima que le dé esta imagen para la nota".

–No se preocupe.

–Acá todos quieren guita fácil. Voy a contarle algo: cuando volví a Buenos Aires tomé un taxi. Yo ya conocía el trayecto, pero como hablo con acento el taxista me paseó. Me cobra seis pesos por el viaje. Le doy un billete de diez, él me muestra uno de dos y me dice *six, not two*. Yo le había dado diez, pero él

Ayuda a los migrantes

Sergio Bertini es coordinador de Myrar (Migrantes y Refugiados en Argentina), una ONG que se ocupa de ayudar a los refugiados políticos en la búsqueda de empleo, y que hizo de puente a varios de los que entraron a la cooperativa del MTL.

"Lo primero que les da el Estado a los refugiados es protección, importante para evitar que les impidan la entrada. Luego, cuando les dan documentos, acceden a las mismas posibilidades que cualquier nacional. Ellos llegan por situaciones muy variadas, los africanos escapando de las guerras, como polizones en los barcos; muchas veces traen periódicos y fotos mostrando sus aldeas quemadas, o los cambios de gobierno, porque saben que en otras partes del mundo pueden no estar tan informados. En la Argentina hay unos 3 mil refugiados y solicitantes de refugio".

"La cooperativa del MTL fue uno de los lugares donde vimos que había trabajo. Les explicamos la problemática y actuaron muy rápido, en pocos meses incorporaron a varios. Vemos que no hubo problemas de integración."

Bernardino Avila


Gesner Cossier, de 26 años, tuvo que huir de Haití.

ESCAPARON DE SUS PAISES

piqueteros

no sé cómo hizo, consiguió confundirme y le di otros diez. Yo estaba con mis bolsos, tenía miedo de que se fuera con mis cosas.

–Así que ahora se dedica a los zócalos.

–Parece loco, pero no me molesta. Yo hacía este tipo de trabajos cuando estudiaba. Los argentinos tienen una mentalidad distinta, se lo toman todo a la tremenda. En mi país, un tipo que tiene estudios puede perfectamente poner zócalos, no es menos por eso, simplemente es alguien que sabe hacer de todo, y que lo hace por necesidad. La verdad, gano mejor que con las traducciones.

–¿Y el sueño de encontrar París en Buenos Aires?

–Son las vueltas de la vida –repite.

–Debería escribir un libro. Como los checos.

–Voy a decirle algo: hay gente que tiene una vida monótona. Yo no. Por lo menos tengo para distraerme.

Guerras

Tsukanof, el checheno que le hizo la guerra a los rusos, tiene acá una sola persona con quien hablar sin la barrera del idioma: el moscovita.

–¿Ya estuvo con Eugeni? –ha preguntado apenas iniciada la conversación.

–Recién. Me hizo reír.

–Yo, en cambio, no podía hacer lo mismo.

Su mujer quedó en Ucrania, a cargo de la ferretería. Allá también viven sus dos hijos, un varón de treinta y una mujer de veinticuatro.

–¿Volvería?

–Es una pregunta difícil –dice Tsukanof. El quisiera quedarse, pero no se siente seguro: en febrero, estando en Buenos Aires, un desconocido le disparó por la espalda. Está convencido de que fue un ruso. "No me robaron, no tengo líos de mujer, no tengo enemigos." Tsukanof cambió de dirección, cortó sus relaciones con la diáspora rusa.

–¿Le parece posible que vengan hasta acá sólo a buscarlo?

El checheno se inclina para agarrar su bolso; parece que se ofendió y ahora se va. Lo abre (¿tiene un arma?) y saca finalmente de adentro unos papeles. Los extiende a través del escritorio. Es una denuncia judicial donde se relata el episodio, más un certificado médico de su herida. Mete una mano por el cuello del pullover y tira de un cordel. Saca unos anteojos bifocales. Tsukanof tiene cincuenta y siete años. Se los pone para consultar un detalle.

–Volvería a luchar por mi país, pero la guerra quiere jóvenes. Yo ya estoy viejo.

En la vereda, se junta a otros trabajadores que empujan una grúa para meterla en el taller. ¿Saben ellos que él fue francotirador? ¿Y que Eugeni habla cuatro idiomas?

No. En realidad, habría que decir, aquí no acostumbran a preguntar por el pasado. Quién sabe qué historias podría contar cada uno. También los argentinos y peruanos vienen del dolor: la desocupación, de la vida en la calle, de las familias rotas. En este lugar lo mejor es mirar para adelante.

Los hombres se apoyan con todas sus fuerzas contra la grúa para darle impulso, concentrados; es una máquina pesada. Alguno grita para darse ánimo. El vehículo cruje un segundo, como resistiéndose a ser movido. Luego, las ruedas comienzan a girar suavemente sobre el asfalto.

Las Madres, premiadas en Nueva York

Brian Palmer



Nola Lopez



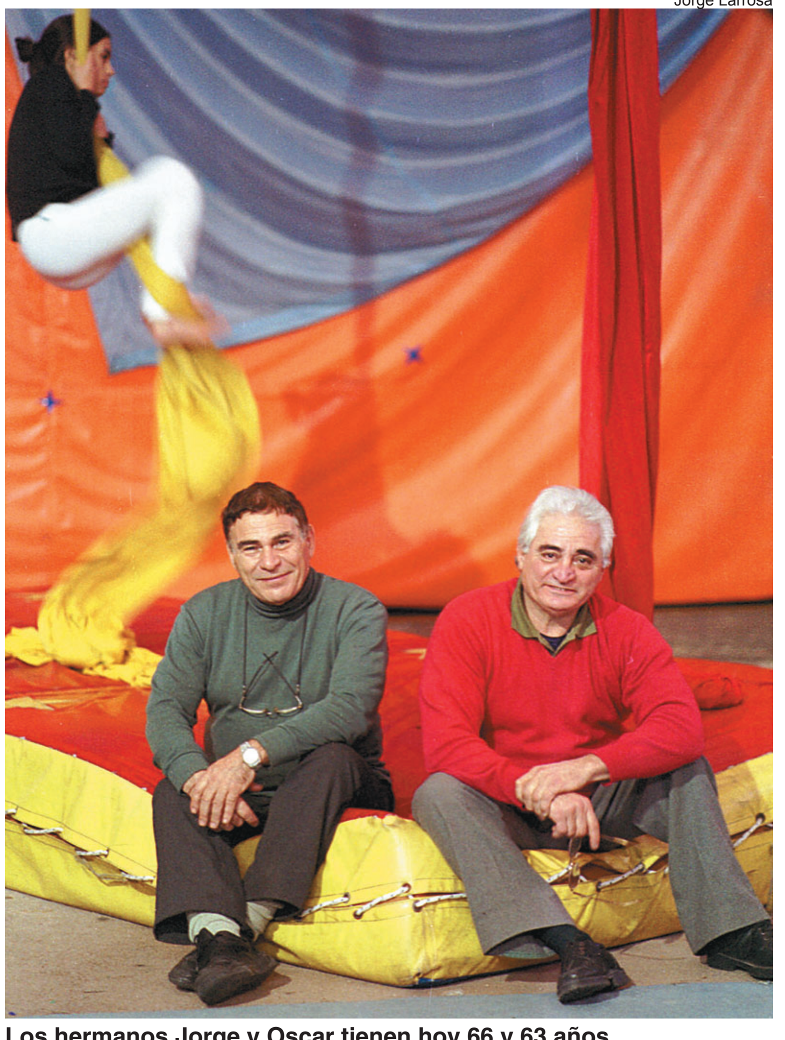
Las Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora recibieron el premio al activismo de la Fundación William Moses Kunstler en Nueva York. Taty Almeida y Enriqueta Maroni viajaron a Estados Unidos a recibir la distinción, que fue entregada nada menos que por el juez Baltasar Garzón, que se encontraba en la ciudad y fue invitado a participar. Las Madres fueron distinguidas por la Fundación Kunstler por su trayectoria de 30 años en defensa de los derechos humanos y en particular por su apoyo en el trabajo de grupos neoyorquinos para cambiar las draconianas leyes antidrogas de ese estado. Junto a grupos como las Madres de Desaparecidos de Nueva York, las argentinas visitaron repetidamente a políticos, funcionarios y activistas de Nueva York, participando en un movimiento que logró cambiar estatutos que daban penas de décadas por la posesión de pequeñas cantidades de drogas. En la ceremonia también fue distinguido el cantante y activista Harry Belafonte, que recibió un pañuelo como regalo de las Madres. El cónsul argentino en Nueva York, Héctor Timerman, habló durante la ceremonia. El actor y militante Randy Credico, que coordinó la campaña contra las leyes Rockefeller contra las drogas, fue otro de los oradores en la ceremonia realizada el domingo pasado en Manhattan.

Por Andrea Ferrari

A Oscar Videla no le parece extraño. Sin embargo, uno diría que es inusual que a los padres de un niño que ha sufrido parálisis se les ocurra hacerlo acróbata. Así lo hicieron: a poco de superada la poliomielitis ya se subía a un trapecio y luego fue casi lógico que se especializara en "parada de manos" y lograra unas verticales asombrosas que le permitían mantenerse apoyado sólo en un dedo. Su hermano Jorge ya había empezado, a los cuatro años, como acróbata, payaso y actor. Era la vida que conocían y no querían ni se les ocurría cuestionarla. Los Videla son una familia de circo, tal vez una de las últimas donde abuelos, padres, hijos y nietos siguieron el mismo camino. Jorge y Oscar, hoy de 66 y 63 años, abandonaron la vida trashumante para fundar en 1980 la primera escuela de circo del país, que sigue funcionando. Y aunque se pasaron la vida en la cuerda floja y sufrieron accidentes y fracturas, cuando se les pregunta si tenían miedo de caerse dicen que no. Lo que les daba verdadero miedo, ese miedo que nubla la vista y hace sacudir el corazón, era el público.

Uno tiende a pensar que algún método coercitivo debió haber para que hijos, sobrinos, primos y nietos quisieran seguir en el circo. Oscar se ríe.

Jorge Larrosa



Los hermanos Jorge y Oscar tienen hoy 66 y 63 años.
"El circo es un gen que se lleva en la sangre."





Arriba, Simón Videla Correas. O Tony Panchito, el pionero.
La familia Videla en pleno, aunque aún faltaba Oscar.

LA HISTORIA DE LOS HERMANOS VIDELA, NACIDOS Y CRIADOS EN EL CIRCO

Una vida en la cuerda

–No, es un gen. Una cosa que se lleva en la sangre.

Pero hubo uno que fue el primero: Simón Videla Correas. O Tony Panchito. Como en las novelas, Simón se escapó con un circo cuando tenía trece años. Su padre tenía un taller metalúrgico en Mendoza y se cuenta que era muy duro: lo hacía trabajar todo el día en la fragua. Hasta que se cansó y huyó con un amigo tras el circo, a hacer lo que le mandaran. Aprendió trabajando. Primero la acrobacia, que era la base de todo el oficio. Pero también a actuar.

Era esa la época en que nacía el Circo Criollo, de la mano de los Podestá. El espectáculo tenía una primera parte con destrezas circenses y luego venía una obra de teatro, como *Juan Moreira*. A Simón le decían "el rey de los sargentos", porque ése era el papel que hacía en muchas obras. Era bueno, dice Jorge.

–Sabía pelear y andaba muy bien a caballo en la pista.

De sus tres uniones, el abuelo Simón tuvo siete hijos: todos se dedicaron al circo. Jorge, el padre de Jorge y Oscar, conoció a su mujer, una campesina italiana, en uno de los tantos pueblos que visitaron: Baigorrita, Junín.

–Tuvieron quince días de noviazgo, después se la llevó con el circo. Mi mamá era una tana trabajadora y salió muy buena actriz.

Jorge hijo nació, literalmente, en el circo: su madre estaba bailando el pericón en escena cuando vinieron los dolores de parto. Le tocó caer al mundo donde estaban haciendo la función: en Trenque Lauquen.

La infancia

Los dos hicieron la primaria de pueblo en pueblo: adonde llegaban, los anotaban en la escuela. Ninguno de ellos parece haber sufrido de ese ir y venir: les parecía normal, hasta divertido, andar cambiando de colegio y compañeros.

Su abuelo escapó con un circo. Tuvo siete hijos: todos trabajaron en lo mismo. Y los primos. Y los tíos. Por eso a Jorge y Oscar Videla les parece natural haber pasado su infancia colgados de un trapecio o vestidos de payaso. Los creadores de la primera escuela de circo argentina cuentan aquí cómo fue vivir el Circo Criollo.

–Nos protegía la ley golondrina, para los trabajadores. Las escuelas nos tenían que recibir, aunque fuera sentados en el escritorio de la maestra. El secundario fue más difícil porque en algunos pueblos chicos no había y entonces teníamos que viajar a la mañana para ir a otro pueblo. Y a la tarde volver a trabajar al circo.

Dice Jorge que la gente tiene una idea errónea sobre la forma en que se vive en los circos. No era en el circo mismo, sino que alquilaban casas o piezas para pasar uno o dos meses. Y se vivía razonablemente bien, cuenta. Nunca pasaron hambre y hasta podían darse el lujo de parar un tiempo en invierno, cuando el frío era demasiado para la carpa de lienzo. La formación empezó temprano: a los cuatro años ya salían a escena como payasitos, un típico bautismo de los artistas. Había entonces un maestro de ceremonias llamado Zaragoza y con él, recuerda Jorge, hacía el número.



Oscar, parado sobre un dedo.

–¡Señor Zaragoza!

–¿Qué pasa, Panceta?

–¿Sabe por qué la gallina pone huevos?

(Aquí el maestro barajaba una serie de motivos, a todos los cuales el niño decía que no.)

–¿Y por qué pone huevos?

–¡Porque no puede poner chorizos!

Vuelve a recitarlo, palabra por palabra. Otras cosas eran más difíciles: la destreza física se adquiría a puro rigor. Era el único momento en que el padre les pegaba: para que aprendieran a trabajar.

–Uno, por ejemplo, estaba haciendo un fli-fla. El te decía: "Estás aflojando un brazo". Después pasaba otra vez: "Estás aflojando un brazo". En la tercera, *faa*, el golpe. Lloriqueábamos y nos decía: "No aflojés el brazo". Después uno no aflojaba más.

Ni siquiera cedió el rigor con Oscar, que había tenido poliomielitis. Cuenta que cuando lo internaron en el hospital de niños en Rosario, el médico le dijo a su madre que tendría que hacer mucho ejercicio. Se lo tomaron en serio y poco después era acróbata.

–Por la parálisis tuve que especializarme en algo de la cintura para arriba: paradista de manos. Me gustó y salí bueno en esa materia. ¿Contemplaciones conmigo? *(se ríe)*. Nada que ver. Pero yo jamás me sentí oprimido por las palizas que me pegó mi papá. Aprendí mi oficio, con él crié a mi familia... Tal vez si no me hubiera dado esas palizas no llegaba a nada.

Después de formarse como acróbatas, venían los malabares y el trapecio. Y al mismo tiempo, la actuación. El circo presentaba unas treinta obras diferentes, para poder variar en cada función. *Corazón de Chacarero*, *Nazareno Cruz y el Lobo*, *El penado catorce*, *Juan Moreira*.

–Cuando uno era chico quería ser el hijo de Mate Cocido, el de Juan Moreira, el boyerito de la cara sucia. A medida que iba creciendo, tocaban los galancitos. Y al final, los viejos.

De la tele a la escuela

De sus dos casamientos, Jorge tuvo tres hijas. Una de ellas –y también alguno de los nietos– se dedicaron al circo. Por cierto, a su esposa Olga también la conoció en una carpa: ella era acróbata y malabarista. Oscar, por su lado, tuvo cinco hijos y todos ellos –en distintos rubros y ciudades– optaron por el circo. A su mujer, bailarina, la vio por primera vez cuando empezaban una nueva etapa: la televisión. Fue en el año 55, recuerda.

–Cuando dejamos de salir de gira entramos en el circo de Marrone. Estábamos rodeados de bailarinas, de chicas lindas, y nos agarró la locura a todos. Muchos en esa época nos casamos.

Después vendrían unos diez años en que pasaron por la revista, como acróbatas, bailarines y finalmente actores. Jorge atesora las fotos de esa época y las va mostrando lentamen-



Jorge, en sus primeros pasos.

te, deleitándose.

–Estuvimos en el Astros con todos los grandes. Con Olmedo, Porcel, con Tita Merello. También con Moira, con Susana. Al principio estábamos en el fondo. ¿Sabés lo que es llegar a saludar adelante?

En la misma época habían empezado a actuar en algunos circos grandes y también a viajar al exterior. Pero ya iba naciendo un sueño que tardaría en concretarse: fundar una escuela de circo. Dice Jorge que veían escuelas chinas, rusas y se preguntaban por qué no crear la propia.

–Enseñar nuestro estilo, nuestra forma de trabajar. Luchamos: golpeamos puertas, fuimos a municipalidades. Y nada. Hasta que llegamos a un cura tercermundista que tenía un hogar de niños carenciados en Wilde.

Allí propusieron armar un espectáculo amateur con los chicos y con lo que se recaudara cubrir algunas de sus necesidades. Era 1980 cuando empezaron, en la Parroquia Nuestra Señora de la Paz. De los cien chicos inscriptos, diez terminaron formando la compañía y saliendo a actuar. Al cabo de un tiempo, diferencias con el cura los fueron llevando a otros sitios. Jorge recita todos los lugares por los que pasaron antes de tener el espacio que la Escuela de Circo Criollo ocupa actualmente, en Chile al 1500.

–Pasamos por Lomas de Zamora, por la Facultad de Arquitectura, por un espacio en el Cervantes, por la Asociación de Actores, por Cemento. Hasta que encontramos este lugar, que era una canchita de papi fútbol. Eso fue en 1998.

La de ellos fue la primera escuela de circo argentina. Y la segunda de América, aclaran, porque había una funcionando en Cuba.



Mientras mantiene los ojos fijos en el chico que está haciendo prácticas en el trapecio a vuelo, Oscar dice que no extraña la vida en la carpa. Y sin embargo, algo diferente parece vibrar en su voz cuando se recuerda a él mismo subido al trapecio, cuando habla de los momentos previos a salir a escena cuando sobreviene el pánico, no al accidente, sino al fracaso. Al rechazo.

–Enseguida uno está volando a ocho o nueve metros de altura: te soltás, quedás en el aire, te agarra el catcher, te lleva para la otra punta, te revolea, te trae otra vez y uno vuelve a la plataforma. Sos el triunfador. Y después viene el goce cuando te aplauden: ese ruido que es extraordinario.

Pero insiste en que no extraña, porque ellos siguen en el métiere. No como otros amigos, que debieron retirarse por la edad o la bancarrota de los circos y ahora pasan sus horas atrás de algún mostrador. A Jorge lo que lo enoja es que se discrimine al circo: que no dejen poner carpas en Buenos Aires, que falten regulaciones, que no se apoye a la actividad oficialmente, como sucede en otros países.

–Ahora está el Cirque du Soleil que es muy bueno, sí, pero acá se vienen haciendo las mismas cosas desde hace mucho tiempo. Sólo que no tenemos plata.

Oscar le dice al hábil chico del trapecio que ya baje y descanse. A su alrededor hay un par de chicas colgadas de las telas y uno haciendo verticales. El admitirá después que algunos alumnos cuando llegan son de madera.

–Duros como el roble. Pero aprenden –sonríe–. Todos se van bien formados.



Por Julia Luzán *

Al transbordador espacial estadounidense Columbia le faltaban 16 minutos para aterrizar en Florida. Eran las nueve de la mañana del 1º de febrero de 2003. Los siete tripulantes habían comentado con la base las condiciones de la nave momentos antes del aterrizaje. Uno de ellos, Ilan Ramon, el primer astronauta israelí en la carrera espacial, de 47 años, acababa de guardar en su bolsillo una pequeña Biblia y un dibujo de un niño judío muerto en Auschwitz. Al tomar contacto con la atmósfera, la nave se desintegró. La terrible catástrofe propició el descubrimiento de la tragedia de Petr Ginz, un adolescente judío de Praga, una de las víctimas del Holocausto.

“Cuánto tiempo hace ya / que vi por última vez / ponerse el sol sobre Petrin... / Hace ya un año casi que estoy en este agujero / con apenas un par de calles en lugar de tus avenidas. / Como un animal salvaje encerrado en una jaula...”. Este poema lo escribió en 1942, desde el campo de concentración de Terezin, en la antigua Checoslovaquia, el joven que revivió con la catástrofe del Columbia. Petr Ginz murió al año siguiente en las cámaras de gas de Auschwitz. Sus diarios salieron a la luz en 2003, cuando Jiri Ruzicka vio en la televisión, en su casa del barrio Modrany de Praga, el dibujo que llevaba el astronauta. Le hizo acordar a otros que guardaba en cajas en su desván. Eran los papeles y los diarios de Petr Ginz, un testimonio desgarrador del exterminio metódico aplicado por los nazis, escrito desde la ingenuidad y la bondad. La única superviviente de la familia, su hermana Cheva Ginz Pressburger, residente en Israel, reconoció la letra: “Y recordé incluso los acontecimientos que en ellos se describían”.

Los Ginz vivían en Praga en los años anteriores a la Segunda Guerra Mundial. Eran una familia acomodada que procuraba inculcar a sus dos hijos, Petr y Eva, la práctica de la vida sana y el deporte. En verano, nadaban y en invierno, esquiaban. Ota Ginz, el padre, judío, era director de una empresa textil en Praga. Marie, la madre, cristiana, amaba la música. Se habían conocido en un congreso de esperanto y se casaron el 8 de marzo de 1927. En 1928 nació Petr; dos años después, Eva.

Delgado, larguirucho, el joven Ginz tenía el pelo castaño y los ojos de un lindo azul. Le gustaba la pintura y dibujar, y leía vorazmente cuanto caía en sus manos. Entre los ocho y los catorce años escribió cinco novelas con unos títulos que delataban su admiración por Julio Verne (*De Praga a China*, *El sabio del Altai*, *Viaje al centro de la Tierra*, *La vuelta al mundo en un segundo*). Sólo se conserva la quinta, *El visitante de la época de las cavernas*, en la que Petr añadió un epílogo que pone los pelos de punta: “Así fue como el Congo belga se libró de quien lo torturaba y el mundo de aquel pretendido monstruo prehistórico. Pero debemos preguntarnos si no aparecerá sobre la superficie de la Tierra un nuevo monstruo, peor que aquél, que, dominado por la maldad y dotado de los más modernos medios técnicos, someta a la humanidad a los más horrendos castigos”.

Petr llevó un diario entre el 19 de septiembre de 1941 y el 9 de agosto de 1942. No fue escrito para ser leído, son las impresiones diarias de un adolescente que anota cosas nimias: la visita de sus primos, las ocurrencias de su amigo Popper, los castigos del colegio: “Por la mañana, paseo; por la tarde, colegio”, o el lacónico “nada especial”, en un estilo muy similar al de otra adolescente, Ana Frank, desaparecida también en los campos de exterminio. Petr lo consigna todo con la pluma con incrustaciones que le regaló su abuela: los partidos de fútbol, las declinaciones de los verbos latinos...

Dejó de escribir en sus cuadernos poco antes de que lo deportasen (según las leyes de Nuremberg del régimen nazi, a los hijos de matrimonios mixtos los enviaban a los campos al cumplir 14 años). En estas páginas se describe la vida de los habitantes de la ciudad de Praga ocupada por los alemanes, sus dificultades, sus miedos. Todo parece funcionar como antes, pero poco a poco se dictan nuevas ordenanzas sobre lo que los judíos deben entregar, los sitios a los que no pueden ir, los transportes en los que no pueden viajar. El 1º de enero de 1942, Ginz escribe: “Lo que resulta ahora totalmente corriente hubiera sido motivo de escándalo en una época normal. Los judíos, por ejemplo, no pueden comprar fruta, gansos y aves, queso, cebolla, ajo y muchas otras cosas. No dan cartillas de racionamiento de tabaco a los presos, a los locos y a los judíos”. Además de todo esto, los judíos no pueden viajar en la parte delantera de los tranvías, autobuses y trolebuses, y tampoco pueden pasear por la orilla del río: “Ahora ya todo el mundo sabe / quién es judío y quién es ario / porque al judío se le reconoce por la estrella amarilla y negra. / Y el judío, una vez marcado / tiene que acatar las ordenanzas”.

También cada día, con cuentagotas, desaparece algún vecino, un pariente, un amigo. Algunos esperan el transporte, un eufemismo que esconde el camino a los campos de la muerte. Petr escribe la primera anotación en su diario un viernes 19 de septiembre de 1941. “Han sacado un distintivo para los judíos que es más o menos así (dibuja una estrella de seis puntas).”

Poco a poco, el diario se llena de notas intranquilizadoras: “Fusilaron a un montón de gente por preparar sabotajes, por tenencia ilegal de armas... Ordenaron un nuevo inventario de la ropa de los judíos, los muebles, la máquina de coser”, o “está permitido llevar 50 kilos de equipaje por persona, dinero, mantas, comida y póliza de seguros”. Un seguro, qué ironía.

Una mañana, Petr asiste con estupefacción a una detención: “Nos encontramos delante de la taberna de la calle Vezanska con un furgón y una fila de guardias en la acera. Los de la Gestapo sacaron a la gente de la taberna (unos ocho) y los metieron directamente en el furgón, cerraron las puertas y se los llevaron”. En otro momento, anota: “Nos enteramos de que (al parecer) últimamente suele haber bofetadas (para los judíos, claro) y procuramos que no se nos viese la estrella...”. O “un alemán me echó del tranvía con muy malos modos. Me dijo feraus! (¡fuera!) y me tuve que bajar...”.

“Nos acaba de llegar una comunicación de la comunidad judía. Dicen que tenemos que entregar, antes del 31 de diciembre, las armónicas, los termómetros, las cámaras fotográficas”. Y otra: “Parece que los judíos van a tener que entregar hasta los suéteres”.

El 1º de febrero de 1942, el último cumpleaños que pasará en casa, con su familia, anota su lista de regalos: “Un pan dulce que hizo mamá, un cuaderno en blanco, cáscara de naranja, un pañuelo...”

Las últimas semanas antes de ser deportado, la letra de Petr va cambiando, los trazos se afilan, se vuelven más nerviosos. Escucha en la radio las noticias de la BBC, sabe que los alemanes han bombardeado París. Se inventa un código secreto, una escritura jeroglífica para anotar lo que oye. Es un juego y una certeza. Por el diario pasan ráfagas del atentado en Praga que le costó la vida a Reinhard Heydrich, el jefe de las SS, el ejecutor de la solución final. “Ofrecen una recompensa de 10.000.000 de coronas al que denuncie a los autores del atentado, y si alguien los conoce y no los denuncia lo fusilan con toda su familia.” “A todas las chicas mayores del barrio de Liben las detenían, les lavaban la cabeza y las volvían a soltar. Están buscando a una rubia que les cuidó la bicicleta a los autores del atentado.”

El domingo 9 de agosto de 1942, Petr Ginz registra su última anotación en el diario. Lacónico, escribe: “Por la mañana en casa”.

Ya en el campo de deportados de Terezin, una ciudad fortificada a 65 kilómetros al norte de Praga por la que pasaron más de 140.000 judíos, Petr recuerda los momentos previos a su llegada. “El 22 de septiembre de 1942, al llegar a casa, le dije: mamá, no te asustes, me tocó el transporte.” Y los preparativos finales: “Llevo una buena cantidad de papel y una libreta, cuchillas para cortar el linóleo (para hacer grabados), una novela sin terminar, *El sabio del Altai*, y un par de acuarelas medio rotas”. A las ocho de la noche se incorporó al transporte. “Me pusieron un pan con salame en un bolsillo.”

De lo que Petr hizo en Terezin se conserva una ínfima parte. Pintó más de 120 obras, fundó y dirigió la revista *Vedem*, un semanario hecho por el grupo de jóvenes del edificio número 1 del sector L417 del campo. Escribió infinidad de poemas y algunas novelas. Se convirtió en un joven serio, reflexivo. Eva llegó a Terezin dos años después y el 28 de septiembre de 1944 vio salir en el tren hacia Auschwitz a su hermano. “Le di a Petr rebanadas de pan por la ventanilla. Aún tuve tiempo de tomarle la mano a través de las rejas antes de que el guardia del gueto me echara.” Murió en las cámaras de gas y su cuerpo fue arrojado a la fosa común. Tenía sólo 16 años.

* *De El País, de Madrid. Especial para* **Página/12**.

Rehenes en Miramar

En Miramar, una familia estuvo cuatro horas tomada como rehén por dos delincuentes que fueron detenidos por la policía después de recibir el aviso de un vecino. Luego de entrar a la casa, los delincuentes, al notar la presencia policial, tomaron a los tres miembros de la familia Gordon como rehenes y solicitaron la presencia de un fiscal y de la prensa. El hecho terminó sin heridos.

Cáritas lanza el próximo domingo una nueva "acción signo" social

Al cumplir su cincuentenario, la institución católica realiza su colecta de todos los años.

Por Washington Uranga

El domingo que viene, Cáritas realiza su colecta anual con el lema "Por una sociedad sin exclusión y pobreza". El obispo Fernando Bargalló, presidente de la institución católica, explica que "la colecta es ocasión de un mensaje interpelante a toda la sociedad". Según el obispo de Merlo-Moreno, Cáritas "no puede cargarse al hombro la mochila de cambiar la realidad social de la Argentina. Pero sí puede generar acciones signo que tengan contundencia no tanto por la universalidad de destinatarios que abarca sino por la calidad con que son realizadas: que abarquen a la totalidad de la persona y de las personas. Acciones signo que en nuestro contexto histórico y geográfico actual muestren que otro modo de convivir es posible. Este es uno de lo más grandes desafíos. Queremos mostrar que otra convivencia, otra equidad, otra promoción es posible".

Bargalló sostuvo que como Cáritas cumple 50 años "el mensaje tiene una connotación especialmente fuerte: revela que aún hay mucha pobreza y apunta a un ideal que requiere del compromiso de todos. El mensaje es que reflexionemos acerca del país que estamos queriendo construir. Mientras haya hermanos que están al margen del banquete de la vida y tienen cercenadas sus posibilidades de desarrollo personal, familiar y social, hay algo del proyecto de país que no funciona". Y agrega que la situación de los pobres y excluidos "no es sólo de ellos. Es de todos. Porque nadie puede vivir plenamente y con gozo si junto a él hay tantos otros que están en la lucha cotidiana por la supervivencia".

Para Gabriel Castelli, director nacional de la institución, "en Cáritas hace mucho tiempo que se ha desterrado la palabra asistencialismo. En las líneas de acción aprobadas por la asamblea surge claramente la idea de tener al destinatario de la ayuda no como un objeto sino como un sujeto activo de derechos, como un protagonista de todo este proceso. Esta acción supone trabajar en la promoción integral de toda la familia, atendiendo a todos los derechos de la persona que están insatisfechos. Lo que cruza toda la acción de Cáritas es el necesitado como sujeto de derecho, a quien hay que garantizar el acceso a la educación, a la vivienda digna, a un plan de salud que contemple todas sus necesidades". Por eso, "el gran desafío no es solamente la pobreza sino la exclusión. Y sentimos que esto no es algo que Cáritas pueda hacer por sí sola, es toda la sociedad civil que junto al Estado está llamada a encontrar respuestas a este desafío, a esta bipolaridad que surge entre quienes tienen posibilidades y quienes no las tienen, a esta brecha que cada vez se abre más".

Signos: ***"Cáritas no puede cargarse al hombro la mochila de cambiar la realidad social de la Argentina. Pero sí puede generar acciones signo".***

Dentro de este marco cabe también la educación ciudadana. Porque, dice el obispo Bargalló, es necesario trabajar en función del "desarrollo de las potencialidades de cada persona". Esta acción "busca mayor participación y protagonismo ciudadano porque supone acompañar procesos de los grupos humanos, especialmente más carenciados, en orden a que puedan integrarse en la construcción del propio barrio y de la propia sociedad. Y para ello hay que abrir horizontes de participación ciudadana, porque la ciudadanía supone también, como base, otras realidades".

Castelli y el obispo dicen que "la relación con el Gobierno hoy es buena" y que "desde la formación de los consejos consultivos Cáritas siempre tuvo una voz autorizada para intentar que los planes siempre tuvieran la mejor manera posible de asignar los recursos del Estado en estos planes". Hoy Cáritas desarrolla planes conjuntos con el Estado.

EL PLAN DE PAZ DE ABBAS FUE CRITICADO POR HAMAS Y POR ISRAEL

Todos le disparan al referéndum

Después de otra semana de violencia, el presidente palestino convocó ayer a un referéndum para plebiscitar un acuerdo que reconoce implícitamente la existencia del Estado de Israel y la frontera de 1967.

El presidente palestino, Mahmud Abbas, convocó hoy a un referéndum el próximo 26 de julio para que los palestinos se pronuncien acerca de una solución de dos estados en el conflicto de Cercano Oriente. La propuesta de Abbas recibió el inmediato rechazo del gobierno palestino, encabezado por el movimiento radical islamista Hamas, y de los israelíes. Los palestinos tendrán que decidir sobre un paquete político de 18 puntos propuesto por varios líderes detenidos para poner fin a la lucha de poder entre Al Fatah, el partido del presidente Abbas, y Hamas. Entre las medidas que contempla el paquete está la propuesta de establecer un Estado propio en Cisjordania y la Franja de Gaza, y con ello regresar a las fronteras de 1967, en una iniciativa considerada como un reconocimiento implícito de Israel. Además, el documento prevé la reforma de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP). Hamas se niega a sumarse a la OLP.

La tensión entre israelíes y palestinos ha aumentado de forma dramática tras el ataque perpetrado este viernes por Israel en una playa de la Franja de Gaza que causó al menos siete víctimas mortales –entre ellas una familia entera– en una "sangrienta masacre", según la condena de Abbas. El presidente palestino acusó al ejército israelí de cometer crímenes contra la población palestina y decretó tres días de luto.

En tanto, después de que se anunciara ayer el fin de la tregua con Israel, el brazo armado de esta organización se adjudicó el ataque perpetrado hoy con doce cohetes contra comunidades israelíes. Las Brigadas de Izeldein al Qassam indicaron que los cohetes fueron disparados en tandas separadas, que comenzaron antes del amanecer y duraron unas seis horas, en respuesta a los ataques israelíes que durante los dos últimos días dejaron al menos 15 palestinos muertos.

Abbas dijo en Ramalá que los palestinos sufren diariamente la violencia y la tragedia. El presidente palestino apuntó, refiriéndose al bloqueo internacional contra el gobierno de Hamas por su negativa a reconocer Israel, que los palestinos se encuentran "en una situación muy difícil (...) Es necesario dirigirse al pueblo. Nadie debería evitar el referéndum". Consideró asimismo que la votación permitiría superar el aislamiento internacional que vive el gobierno de Hamas.

Mientras, el movimiento radical islamista rechazó hoy el referéndum anunciado por Abbas sobre una solución de dos estados para el conflicto con Israel. Según una declaración de Hamas publicada en Gaza, la organización intentará evitar que el referéndum se celebre. El primer ministro palestino, Ismail Haniya, declaró que Abbas "no tiene derecho a consultar a la población sobre este tema". "Instamos a la gente a que boicotee el referéndum", afirmó Haniya en una entrevista con el semanario alemán *Der Spiegel*. Haniya reiteró, en tanto, la negativa de Hamas a reconocer Israel y renunciar a la violencia.

> **Tensión:** ***"La tensión entre israelíes y palestinos aumentó tras el ataque perpetrado este viernes por Israel en una playa de Gaza que causó al menos siete víctimas mortales".***

Dirigentes de la organización islamista que lidera el gobierno palestino acusaron al partido Al Fatah, de Abbas, de un intento golpista y de cuestionar el triunfo de Hamas en las últimas elecciones parlamentarias.

Por su parte, el primer ministro israelí, Ehud Olmert, dijo que el plan de realizar un referéndum "carece de importancia". Según Olmert, citado por el diario británico *The Independent*, se trata de "un juego interno entre una fracción palestina y otra". El documento no constituye una base para negociaciones entre Israel y los palestinos, indicó. Además, está muy por detrás de los principios que fueron definidos por Israel y la comunidad internacional para ese tipo de conversaciones. Olmert espera reunirse con Abbas a finales de junio. El primer ministro israelí dijo que él sólo contemplará realizar negociaciones sustantivas con Abbas si ciertas precondiciones son cumplidas en su totalidad. Olmert subrayó que la propuesta de los líderes palestinos detenidos no menciona al Estado de Israel. "Ellos ni siquiera se refieren al derecho de Israel a existir como un Estado judío."Por otro lado, Abbas mantuvo una conversación telefónica con la secretaria de Estado norteamericana, Condoleezza Rice, y pidió al gobierno de Estados Unidos que interviniera frente a los ataques israelíes, informó la agencia de noticias oficial palestina Wafa.

En la tarde del viernes, el secretario general de las Naciones Unidas, Kofi Annan, anunció en Nueva York que se llevaría a cabo una investigación sobre los ataques israelíes en la playa. Según el portavoz de Annan, el secretario general está "muy preocupado" por los acontecimientos.

AFP



El primer ministro palestino Ismail Haniya visitó a víctimas del bombardeo israelí. Mostró su oposición.
El plan de Abbas se votará el 26 de julio. Busca la creación de un Estado palestino en Gaza y Cisjordania.

La autopsia de Al Zarqawi

Estados Unidos anunció hoy que inició una autopsia al cadáver de Abu Musab al Zarqawi, luego de que uno de los primeros iraquíes en llegar al lugar donde murió el líder de Al Qaida en Irak denunciara haber visto a tropas estadounidenses que golpeaban salvajemente a un hombre parecido al militante. "Una autopsia se está realizando mientras estamos aquí hablando y estará lista para esta noche. Se hará pública quizá tan pronto como el lunes", dijo en Bagdad el general William Caldwell, vocero de las fuerzas estadounidenses en Irak.

El ejército estadounidense había dicho que Al Zarqawi había muerto en el bombardeo, pero después reveló que el líder de Al Qaida en Irak fue hallado herido. El general Caldwell dijo que el único contacto que tuvieron las fuerzas norteamericanas con Al Zarqawi fue el esfuerzo por salvarle la vida a través de la asistencia médica.

TRES PRISIONEROS SE SUICIDARON EL EL CENTRO DE DETENCION ANTITERRORISTA

Guantanamera, tragedia guantanamera

Tres prisioneros recluidos en la cárcel militar estadounidense en Bahía Guantánamo, en la isla de Cuba, se suicidaron, informó hoy el Comando Sur de las Fuerzas Armadas estadounidenses a la prensa. Los hombres, al parecer, actuaron en coordinación para quitarse la vida en protesta por las condiciones de detención. Los muertos son dos árabes saudíes y un yemení. Se trata de los primeros suicidios en la prisión de Guantánamo luego de numerosos reportes de representantes de prisioneros sobre intentos de suicidios y huelgas de hambre.

Funcionarios estadounidenses informaron a CNN que los restos mortales de los prisioneros están siendo tratados de forma respetuosa, en concordancia con los lineamientos religiosos y las prácticas militares. Estados Unidos envía desde 2002 a detenidos sospechosos de terrorismo y presuntos miembros de la milicia talibán de Afganistán y de la red internacional Al Qaida a la prisión que construyó en la base militar de Guantánamo. Las organizaciones de derechos humanos han criticado duramente en numerosas oportunidades irregularidades en las condiciones de detención de los presos en Guantánamo.

El presidente estadounidense, George W. Bush, ha dicho recientemente que está a favor de cerrar la prisión de Guantánamo, tal como demandan aliados de Europa Occidental, pero espera una decisión de la Suprema Corte de Estados Unidos sobre una disputa acerca del estatus de los detenidos.

Los tres prisioneros fueron encontrados ahorcados en sus celdas, informó un portavoz del ejército de Estados Unidos. El general John Craddock, jefe del Mando Sur Conjunto de las Fuerzas Armadas de EE.UU., dijo en conferencia de prensa telefónica que los guardas del Campo 1, en ese centro donde EE.UU. retiene a cientos de supuestos terroristas, encontraron a los cautivos desfallecidos esta mañana temprano. "De inmediato el personal médico hizo todos los esfuerzos posibles para revivirlos", dijo Craddock. "A pesar de ello, un médico certificó sus muertes poco después."

Desde que EE.UU. inició su guerra global contra los terroristas en septiembre de 2001, las fuerzas militares y agencias de seguridad han capturado, interrogado, trasladado y eliminado a miles de personas en decenas de países. En total casi 760 hombres han pasado por Guantánamo, y ahora hay 462. A lo largo de casi cinco años hubo más de 40 intentos de suicidios, y los de hoy son los primeros que culminan con la muerte de cautivos.

El contraalmirante Harry Harris, jefe de la Fuerza de Tareas Conjunta a cargo del campo de prisioneros sostuvo, en la misma conferencia de prensa telefónica, que "los suicidios no fueron un acto de desesperación. Fueron un acto de guerra". El Pentágono indicó que el presidente George W. Bush, quien pasa el fin de semana en Camp David, Maryland, ha sido notificado de las muertes, y que el Departamento de Estado mantiene conversaciones con los gobiernos de Arabia Saudí y Yemen. "Los restos de los occisos son tratados con todo respeto", aseguró el Mando Sur.

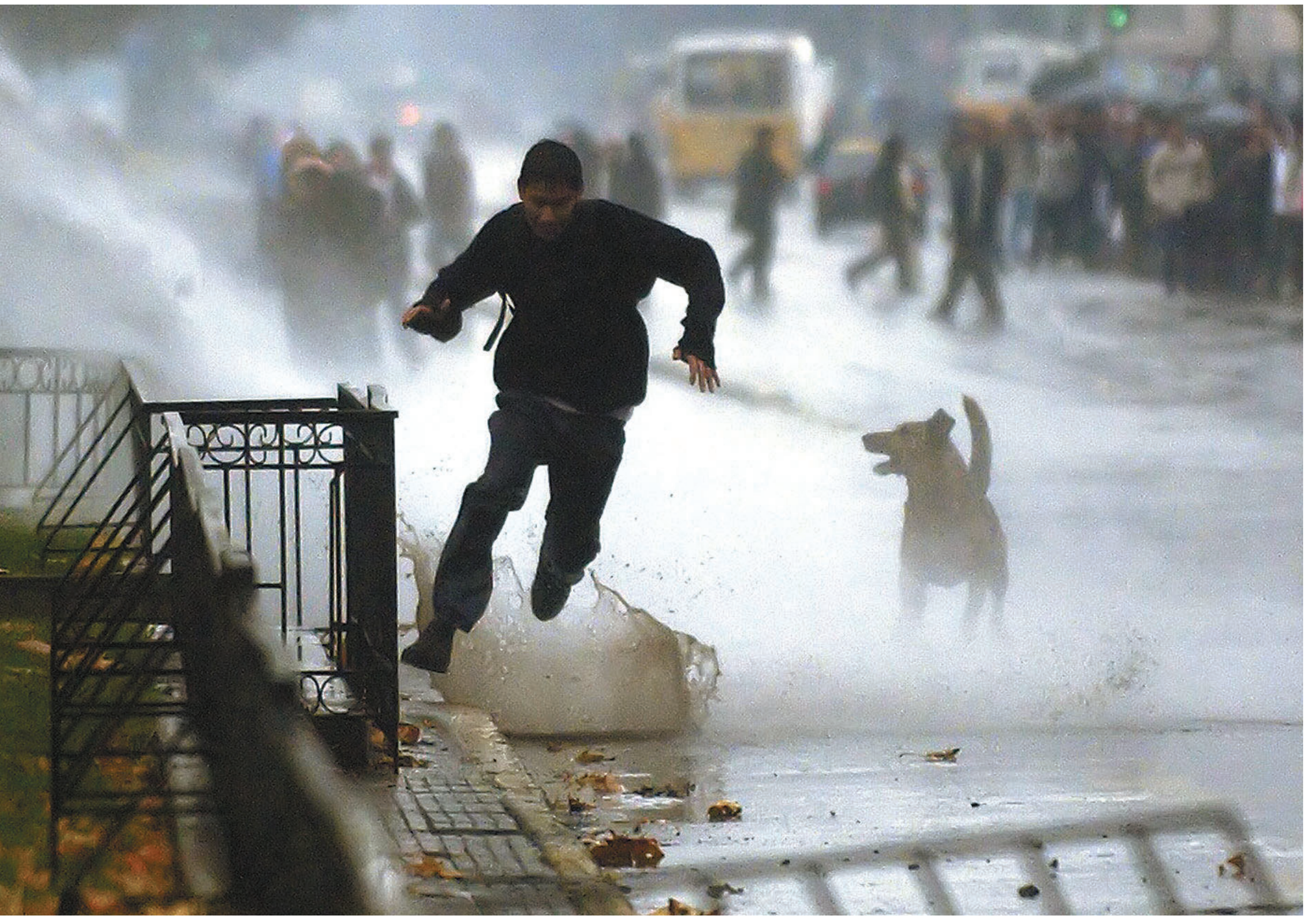
> **Guerra:** ***"Los suicidios no fueron un acto de desesperación. Fueron un acto de guerra", dijo el contraalmirante Harry Harris.***

Mientras tanto se ha iniciado "una investigación para determinar la causa y forma de las muertes", señaló el vocero militar.

Josha Denbeaux, un abogado que ha representado a algunos prisioneros ante los tribunales estadounidenses, dijo a la cadena de televisión por cable CNN que los cautivos en Guantánamo "están en condiciones terribles, aislados, sin noticias del mundo exterior, sin noción de qué ocurrirá con ellos".

"¿Por qué y para qué alguien quiere mantener a estas personas sin juicio?" dijo Denbeaux. "La mayoría de estos hombres no tiene vínculos probados con actividades terroristas, no tiene antecedentes criminales."

Denbeaux, quien al igual que otros abogados estadounidenses ha visitado algunas veces la base de Guantánamo y ha mantenido algunas conversaciones con prisioneros, dijo que varios de ellos "han estado tratando de matarse durante meses, si no durante años"."Si el Pentágono ahora se apresura a dar la información de los primeros suicidios en Guantánamo es por una decisión táctica de sacarse el tema de encima cuanto antes", opinó. "El suicidio de prisioneros es la peor pesadilla para el Gobierno".



EFE

Los estudiantes reclaman un programa educativo que garantice calidad educativa para todos.

Las demandas de los "pingüinos" instalaron el debate en la región

No es una coincidencia que en el mismo momento que cientos de miles de estudiantes secundarios toman colegios y las calles en Chile, en Argentina se esté debatiendo la reforma de la Ley Federal de Educación y en México se comience a cuestionar el bajo rendimiento de la universidad pública. Según dos expertos en educación comparativa consultados por este diario, lo que sucede hoy en Chile es como un síntoma de un mal que aqueja a toda la región.

Todos los problemas con el sistema educativo –que en mayor o menor medida se pueden registrar en todos los países de América latina– tienen una raíz común, comparten un mismo proceso que comenzó en la década de los setenta y se consolidó en los noventa. Mucho se ha hablado sobre las reformas estructurales que desde los organismos internacionales y Estados Unidos se impusieron en la región, primero con las dictaduras militares y luego con las democracias de los noventa. En general, se resaltan los efectos que tuvieron en la economía, a través del achicamiento del Estado. Pero menos se ha analizado el impacto que estas medidas neoliberales tuvieron sobre los sistemas educativos. "Este proceso fue tan fuerte y tan radical que perdura hasta hoy a pesar de la democracia", explicó Luis Eduardo González, del Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación en Chile, en conversación con **Página/12**.

¿De qué se trató este proceso? Básicamente siguió la misma lógica de liberalización y descentralización que rigió para la economía y los otros sectores de la sociedad. El Consenso de Washington –como se conoció a este paquete de medidas neoliberales– intentó imprimirle a la educación "una lógica más orientada al mercado que a la lógica pública que primaba antes", le explicó a este diario el investigador y actual jefe de Asesores de la Dirección General de Cultura y Educación bonaerense, Rafael Gagliano. En 1994, el Banco Mundial (BM) difundió un informe titulado "Las lecciones de la experiencia", en el que proponía una serie de reformas. A pesar de que se refería solamente al nivel universitario, su receta fue adoptada en Latinoamérica en prácticamente todo el sistema educativo.

> Desde México hasta Argentina, pasando por Chile y Brasil, los sistemas educativos no fueron ajenos a la ola privatizadora neoliberal de los años noventa. Pero con los nuevos gobiernos que se impusieron en la región, las prioridades cambiaron.

Diversificación de la oferta, mayor inversión privada, limitación en el control y los recursos del Estado, y descentralización eran las principales soluciones que daba el organismo para asegurar una mayor "equidad y calidad" en la educación.

Por años, se consideró a Chile el ejemplo más acabado del éxito de este modelo. Sin embargo, "el sistema de exámenes, la publicidad de los mismos, el ranking de escuelas, los exámenes pagos para entrar a la universidad terminaron convirtiéndolo en un sistema muy elitista, inviable para el tipo de sociedad que el nuevo gobierno de la Concertación dice querer construir", opinó Gagliano.

Pero Chile no es el único país en donde el sistema educativo se convirtió en una eficaz herramienta para mantener, e incluso acentuar, la segmentación social. Para el investigador, en Argentina, "la propuesta de equidad educativa de los noventa lo que hizo fue fragmentar y pulverizar la integración social de los niños y adolescentes en diferentes categorías educativas. El precio de la segmentación en muchos sectores sociales fue el de la marginación".

Según Gagliano, la Ley Federal de Educación de 1993 permitió a muchos chicos pobres entrar pero a escuelas para su condición social, es decir, niños y adolescentes pobres y marginados eran integrados en escuelas pobres y marginadas. "Eso no es integración social", protesta el educador. En México se puede registrar un fenómeno similar. A partir del discurso del BM, el país fomentó una diversificación de carreras y universidades privadas para satisfacer la creciente demanda y liberar de la presión fiscal que sufría el Estado durante los ochenta. El resultado, no obstante, fue un achicamiento paulatino de la universidad pública, endesmedro de un crecimiento de las privadas, que sólo redundó en un acceso más restringido entre los sectores más bajos a la educación superior.

Gagliano y González coinciden en que este modelo privatista ya no es viable con el tipo de sociedad que se está planteando actualmente en la región. Aunque se continúa buscando equidad y calidad en la educación, el camino en la región parece ser otro. El investigador chileno descartó cambios drásticos a corto plazo, tanto para su país como para sus vecinos; sin embargo, auguró una reforma moderada del sistema que incluya "entes reguladores no punitivos que permitan una autonomía responsable para lograr estándares razonables de calidad mínima para todos" y –agregó– "tenderá a disminuir la competitividad y el supuesto de que todos son iguales en el mercado libre y competitivo".

Gagliano también destacó el cambio de paradigma. "Lo que prima ahora es una mirada social, más comunitaria y más desde los intereses de los sujetos que desde la competencia", aseguró. Para lograrlo, el Estado deberá asumir un rol integrador y articulador de los distintos procesos de aprendizaje que coexisten en las sociedades.

En su primer discurso ante el Congreso, en 1797, el entonces presidente estadounidense George Washington aseguró: "El conocimiento en cada país es la base más segura de la felicidad pública". La región está viviendo una posibilidad histórica. Argentina está hoy debatiendo una reforma a su Ley Federal de Educación, Brasil envió el jueves pasado un proyecto de reforma universitaria al Congreso y Chile hizo otro tanto con el proyecto de ley de Michelle Bachelet y la formación del Comité Presidencial. Se trata de una nueva oportunidad de sanear la herramienta principal con la que cuenta toda sociedad para sobrevivir, madurar y avanzar.

Informe: Laura Carpineta.

MICHELLE
Luces

La presidenta chilena Michelle Bachelet celebra hoy sus tres primeros meses de gobierno, pero no hubo festejos. El conflicto estudiantil que tuvo que enfrentar en las últimas semanas resultó en el deterioro de su imagen, que cayó más de siete puntos en un mes. Las críticas a su forma de gobierno y en especial al manejo de la "revolución de los pingüinos", como se conoció la toma de colegios y paros lanzados por estudiantes secundarios en reclamo de una amplia reforma educativa, vinieron no sólo de la oposición sino también de su propia coalición partidaria, la Concertación por la Democracia.

El conflicto estudiantil desatado por los "pingüinos", llamados así por su uniforme azul y blanco, puso en jaque el discurso de una democracia orientada a una "mayor demanda ciudadana" reiterado por Bachelet durante su campaña presidencial. En el primer desafío que tuvo que enfrentar, la mandataria socialista demostró un estilo dialoguista a la hora de contestar demandas y verticalista a la hora de arengar a su propia tropa, en este caso los funcionarios de su gobierno encargados del área educativa.

Los analistas coinciden en que el gobierno liderado por esta madre separada y con tres hijos se mostró dispuesto a conversar con los estudiantes acerca de las reformas de fondo que reclamaban. Bachelet actuó generando instancias de discusión, como el Consejo Asesor Presidencial para la educación, que tendrá que elaborar sugerencias para la reforma educativa. La otra táctica utilizada fue conceder recursos a los sectores más pobres, como el pase escolar gratuito para la gente más necesitada.

La mandataria chilena decidió además instruir a sus ministros, dando a conocer "los 10 mandamientos" *(ver aparte)* sobre cómo espera que sea el nuevo estilo de gobierno. Con su "decálogo", Bachelet afirmó que quiere un gobierno que prevea y no que reaccione a los problemas. "Este es un trabajo para servir a la ciudadanía", destacó. El mensaje de disciplinamiento no logró una mayor unión de sus tropas, sino todo lo contrario: las críticas se hicieron más fuertes. "El 'decálogo' fue un error, ya que debió presentarse en una reunión de gabinete y no ante la opinión pública", afirmó Carlos Huneeus, director ejecutivo del Centro de Estudios de la Realidad Contemporánea (CERC). "Bachelet es la conductora de sus ministros. Si la orquesta no toca bien, es el director quien debe asignar los instrumentos", criticó el analista en diálogo telefónico con **Página/12**.

> **Conducción:**
> *"Bachelet es la conductora de sus ministros. Si la orquesta no toca bien, es el director quien debe asignar los instrumentos".*

El gobierno de Bachelet no está exento de problemas. "El ejecutivo ha expresado que está orientado a la demanda ciudadana, pero al mismo tiempo ha planteado 36 metas específicas para los primeros

BACHELET EMPIEZA A MOSTRAR SU ESTILO DE GOBIERNO EN CHILE

y sombras a tres meses de asumir

El conflicto que paralizó el sistema educativo chileno durante 10 días y disparó una manifestación masiva por primera vez desde la década del ’70 mostró a una presidenta abierta al diálogo con los líderes de la protesta, pero inflexible con la tropa propia. Los chilenos no quedaron conformes.

AFP



“La mandataria chilena fue homenajeada por 350 mujeres líderes”, incluyendo a Hillary Clinton, durante su visita a los Estados Unidos.

100 días de gobierno”, indicó el sociólogo chileno Manuel Antonio Garretón, destacando que esto genera una contradicción importante. “En teoría, esa agenda precisa –que incluye áreas como el empleo juvenil, el reajuste de pensiones y la seguridad– no deja lugar a la demanda ciudadana, sino que significa el rechazo de los temas que están por fuera de los ítem indicados.”

Sin embargo, Bachelet ha sido capaz de incorporar el conflicto educativo a la lista de prioridades. “Es una agenda definida, pero al mismo tiempo abierta porque no tiene un proyecto de conjunto”, afirmó Garretón en diálogo telefónico con este diario. Ese es justamente el talón de Aquiles del gobierno: falta una visión de conjunto. “Tenemos un gobierno sin un proyecto u horizonte que le permita interpretar lo que ocurre en la sociedad”, sostuvo el sociólogo, profesor de la Universidad de Chile. “Insistir en un gobierno de agenda y de demanda ciudadana hace difícil prever las situaciones.”

La pregunta que muchos se hacen es por qué un conflicto de esta magnitud estalló pocas semanas después de que Bachelet asumiera funciones. Una primera respuesta elaborada por los analistas es que el gobierno del ex presidente Ricardo Lagos se desarrolló en un contexto muy distinto al que enfrenta la mandataria en la actualidad. El anterior presidente comenzó su mandato con la crisis asiática a cuestas, que repercutió duramente en laeconomía chilena. Se anunciaban años difíciles. Cuando hay dificultades económicas como las que vivió el gobierno de Lagos, las demandas se restringen. El presidente chileno ganó la pelea: generó una situación económica favorable, que dejó en herencia a su sucesora. “Ningún gobierno chileno comenzó con tantos recursos económicos como Bachelet”, explicó Huneeus, director ejecutivo del CERC. “Las arcas fiscales están llenas de dinero por el alza en el precio del cobre”, indicó el analista.

El sociólogo Garretón, por el contrario, no considera el crecimiento económico como el factor clave para explicar el conflicto. “Las metas de largo plazo no se plantean al percibir que hay más recursos, sino que es un proceso más complejo”, aseguró el profesor.

El surgimiento del conflicto no tiene tampoco relación con la asunción de Bachelet, ya que el movimiento estudiantil se había planteado hace años. “La explicación hay que buscarla en la maduración interna del movimiento estudiantil y en el comienzo del nuevo ciclo escolar”, afirmó el sociólogo.

Habría tres factores que explicarían los reclamos estudiantiles: el institucional –querer cambiar un sistema educativo basado en la reproducción de las desigualdades–; el cultural –querer ser protagonistas del país y darle sentido colectivo a la vida escolar–, y en última instancia el económico.

> **Proyecto:** ***“Tenemos un gobierno sin un proyecto u horizonte que le permita interpretar lo que ocurre en la sociedad”, sostuvo Manuel Garretón.***

A diferencia de Lagos, Bachelet se enfrenta a pedidos de reformas profundas. Durante la presidencia de Lagos no hubo un conflicto que estableciera vínculos fuertes entre metas concretas y metas a largo plazo. Mucho menos que pusiera en cuestión la institucionalidad de la forma en que hoy se cuestiona el sistema educativo. Según los analistas, ésta es una de las diferencias clave entre el gobierno de Bachelet y el de su antecesor. “Si bien hubo conflictos con universitarios y transportistas, entre otros, eran demandas parciales y de corto plazo. Bachelet, en cambio, se enfrenta a una crítica más radical”, afirmó Garretón.

“A ningún gobierno le había tocado enfrentar una protesta social con la magnitud del conflicto educativo actual”, coincidió Huneeus. Otra de las diferencias entre ambos gobiernos es la apertura del gobierno hacia los distintos sectores. “Lagos no tuvo apertura hacia el mundo sindical y social. Bachelet sí la tiene”, apuntó Huneeus. “El énfasis del gobierno de Lagos estuvo en lo económico, el de Bachelet en la demanda ciudadana”, agregó.

El balance de los tres primeros meses de gobierno de “la Bachelet”, como la llaman en Chile, está ensombrecido por dos factores. El primero, el conflicto con los “pingüinos”. La crítica que le hizo tanto la derecha como sectores de su propia coalición de gobierno fue la lentitud en apreciar la magnitud y el sentido del movimiento estudiantil. La causa de la deficiencia en el manejo del conflicto se puede encontrar en la falta de experiencia, como les pasa a muchos mandatarios en los primeros días. “Los mandatarios deben tener tiempo para aprender su oficio”, indicó el analista Huneeus.

El segundo factor que pesa contra Bachelet es la acusación de la oposición de que muchas de las 36 metas para los primeros 100 días de gobierno no fueron cumplidas. La mandataria no tardó en elaborar su defensa: “los primeros 100 días de gobierno se cumplen el 19 de junio”, indicó Bachelet desde Haití, donde ayer prosiguió su gira internacional que ya la llevó a Estados Unidos y Jamaica. “Nosotros vamos a cumplir”, aseguró desafiante.

Informe: Virginia Scardamaglia.

Las reglas de Michelle

1 “Este es un trabajo para servir a la ciudadanía, para beneficiar a las personas, con buen trato y cercanía.”
2 “Hay que asumir a tiempo, con celeridad y eficiencia los problemas.”
3 “Necesito un gobierno que se anticipe a los problemas, no que reaccione ante ellos.”
4 “No quiero agendas propias ni individualismos.”
5 “Debemos ser creativos (...) Estamos asistiendo a la manifestación juvenil más grande de nuestra historia reciente.”
6 “No quiero improvisaciones. No se justifican.”
7 “Prepárense para el diálogo ciudadano, incluso para el conflicto.”
8 “Las demandas ciudadanas son un derecho que tenemos que aceptar.”
9 “Ninguna autoridad de gobierno puede ni debe actuar a la defensiva. Vamos a salir a explicarles nuestro programa.”
10 “Este gobierno quiere abrirles espacio a los emprendedores. Los únicos privilegios de este gobierno son los que nunca han tenido privilegios.”

Las cifras del pingüinazo

600.000
Estudiantes que participaron en los paros y las tomas de colegios.

1.000.000
Manifestantes que participaron del paro nacional social del 5 de junio convocado por los estudiantes.

373
personas fueron detenidas por provocar disturbios durante el paro social.

14
personas fueron heridas durante el paro social en refriegas entre los manifestantes y los carabineros.

3.000.000+
Estudiantes de nivel primario y secundario enrolados en escuelas chilenas.

10
Cantidad promedio de días de clase perdidos por la protesta estudiantil.

Un programa socialista en busca de un candidato

El socialismo francés acordó un plan de gobierno que reivindica el rol del Estado como regulador social y busca articular una opción socialdemócrata contra "la dominación de la finanza mundial".

Página 12 en Francia

Por Eduardo Febbro
Desde París

El socialismo francés salió esta semana de la inercia, las escaramuzas internas y la guerra de candidatos para proponer un programa de gobierno que será su plataforma electoral en las elecciones presidenciales del próximo año (abril y mayo 2007). Bautizado "Lograr juntos el cambio", el programa socialista es un zócalo que restablece los lazos con algunas ideas de izquierda y hasta osa incluir la palabra "izquierda" a lo largo de sus 34 páginas. De entrada, los socialistas proclaman que quieren "actuar a la izquierda" con la meta de "transformar la sociedad" frente a "la dominación de la finanza mundial". Dos cosas saltan a la vista a la lectura del texto: el programa está lleno de ideas concretas pero el PS aún no tiene un candidato designado para defenderlas. Tal vez lo correcto sería decir que existen muchos pretendientes para esa función y una "candidata virtual", la ex ministra socialista de Medio Ambiente, Segolène Royal. La mujer es la elegida por los sondeos como la mejor apuesta socialista, pero aún no fue coronada oficialmente por un partido donde las ambiciones no siempre cierran filas detrás de la disciplina partidista, incluida la misma ex ministra, cuya entronización espontánea suscita muchas reservas en el seno del PS.

Lo cierto es que con su programa, el socialismo francés resucita algunos de sus viejos principios volviendo a poner al Estado como actor central de la regulación social. Frente a la "ruptura liberal" propuesta por el actual ministro de Interior, Nicolas Sarkozy, el PS francés opta por un programa que recurre ampliamente a las cajas del Estado para financiar el desarrollo social y subsanar los daños causados por el capitalismo. Los socialistas prometen un aumento de 25% del salario mínimo (1500 euros contra los 1200 actuales), la extensión de las 35 horas de trabajo a todos los empleados y la financiación de buena parte de los gastos consagrados a la vivienda. Mediante una serie de subvenciones, la plataforma del partido de la rosa se propone limitar al 25 por ciento de los ingresos los gastos de las familias más modestas destinados a la vivienda. En el plano institucional, el PS quiere impulsar "una República Parlamentaria" e introducir la responsabilidad penal del Presidente de la República mediante un mecanismo que permitiría destituir al jefe del Estado en caso de "falta grave". En lo que atañe a la sociedad, dos ideas controvertidas aparecen en el texto. La plataforma prevé autorizar el matrimonio entre personas del mismo sexo así como la adopción de niños para las parejas homosexuales.

Sin embargo, no todo es rosa. Por primera vez en la historia de un programa electoral socialista dos ideas de la derecha figuran en él: el "derecho a la seguridad", una de las "prioridades esenciales" para 2007, y la decisión de poner "bajo tutela" los subsidios sociales percibidos por las familias de los jóvenes delincuentes. Ambas menciones constituyen una victoria interna para Segolène Royal. La candidata virtual del PS había suscitado una ruda polémica al proponer, hace dos semanas, que los delincuentes estuvieran "supervisados" por los militares. La idea concreta no fue retenida, pero sí el principio general de la seguridad como un derecho. Los socialistas sacan también la lección de lo ocurrido en las presidenciales de 2002. En ese entonces, la derecha había marcado puntos decisivos al hacer de la seguridad su principal caballo de batalla.



Segolène Royal, candidata virtual del Partido Socialista.
Impuso el "derecho a la seguridad" en la plataforma partidaria.

Una lectura fina de las 34 páginas del programa "Lograr juntos el cambio" revela que su destinatario principal son las clases populares, totalmente aisladas del partido socialista desde hace unos cuantos años. Con un Partido Comunista totalmente disminuido y sin capacidad alguna de captar el voto popular, el PS orientó sus baterías a esos segmentos de la sociedad, que son también los peor servidos en el banquete liberal. En este sentido, el motor del programa es el concepto de "desarrollo solidario". Es lícito citar una frase del ex ministro socialista de Cultura, Jack Lang, quien comentó: "Es más un programa que un proyecto". En efecto, lejos parecen los años en que el socialismo francés aspiraba a cambiar la sociedad con un proyecto de transformación integral".

Seis son los posibles candidatos: François Hollande, primer secretario del PS; Segolène Royal –su mujer–, el ex primer ministro Laurent Fabius –liberalismo social–; el ex ministro de Economía Dominique Strauss-Kahn –socialismo liberal–, Jack Lang... o tal vez el último jefe de gobierno socialista, Lionel Jospin. Los sondeos ya han elegido a su reina: Segolène Royal cuenta con el apoyo masivo del electorado de izquierda. 68% la prefieren a ella mientras que en segundo lugar, con apenas 13%, se ubica Dominique Strauss-Kahn. Y el programa adoptado esta semana parece hecho a la medida de una mujer.

MILES SE OPONEN AL DIALOGO

Con ETA no quieren

Unas 200.000 personas se concentraron ayer en Madrid, según estimaciones de la policía, convocadas por la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) en contra del diálogo con el grupo separatista vasco ETA y para exigir la verdad de los atentados del 11 de marzo de 2004 en Madrid. Varias agrupaciones de víctimas del terrorismo habían convocado a la marcha en contra de las planeadas conversaciones de paz del gobierno con ETA, con lemas como "Negociación, en mi nombre ¡no!".

Una vez más, el Partido Popular (PP) instó al gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero a no pagar "un precio político" en las negociaciones con ETA. La Comunidad de Madrid, presidida por Esperanza Aguirre, del PP, estimó en un millón de personas la convocatoria del acto.

En simultáneo, los asistentes exigían que se esclarezcan los atentados islamistas de 2004 en la capital española, que dejaron 191 muertos y más de 1500 heridos. La gente portaba pancartas con inscripciones como "Queremos toda la verdad del 11-M ya".

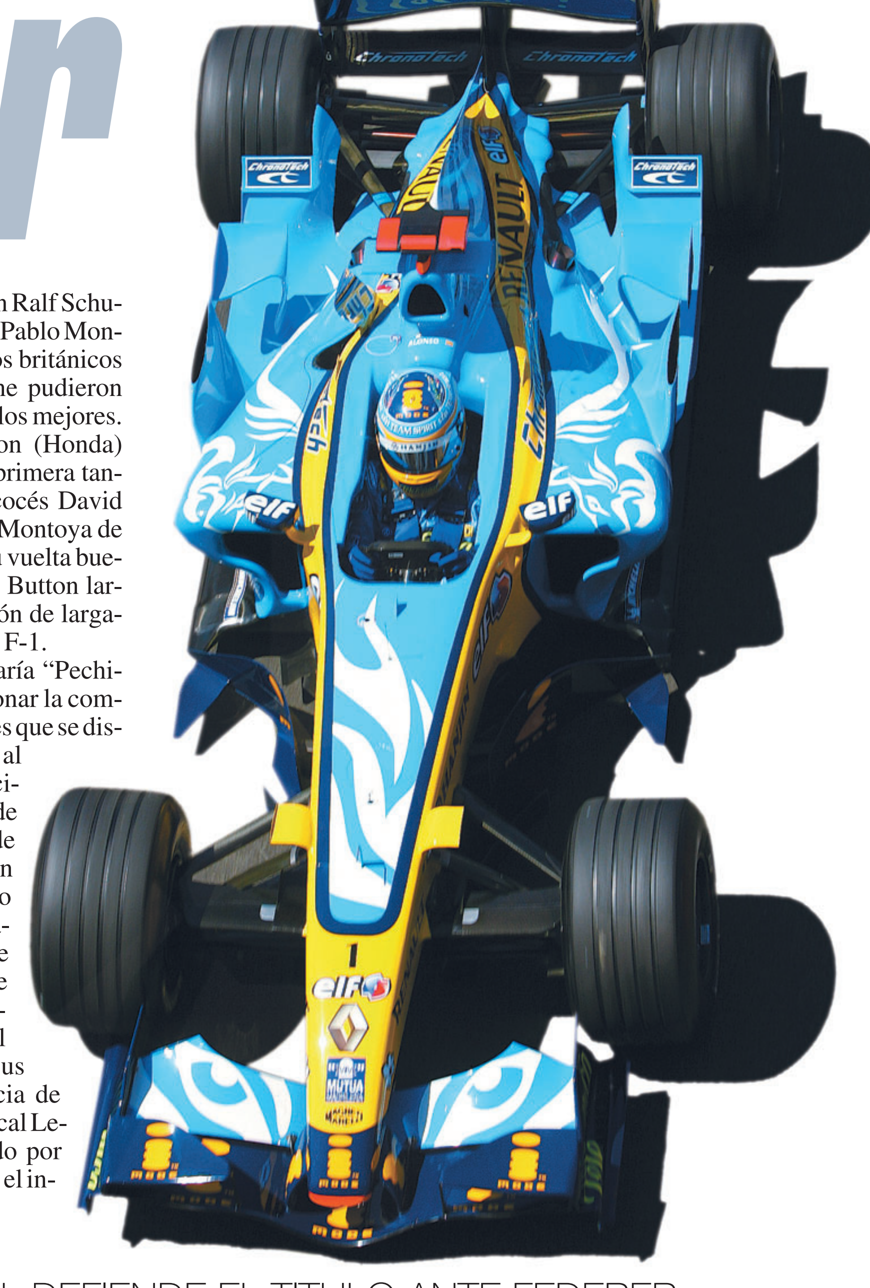
Los manifestantes lanzaron gritos contra el gobierno de España, ya que la administración de Rodríguez Zapatero, con el apoyo de todos los partidos de la oposición, a excepción del conservador PP, aprueba el diálogo con ETA.

La de ayer fue la cuarta manifestación masiva contra la política antiterrorista del gobierno socialista en un año y medio.

Entre los oradores estuvieron la periodista Isabel San Sebastián, cinco víctimas del terrorismo y el presidente de la AVT, Francisco José Alcaraz. Presentes en la protesta estuvieron casi todos los dirigentes de peso del Partido Popular, incluyendo a Mariano Rajoy, su secretario general, Angel Acebes, el portavoz en el Congreso, Eduardo Zaplaza, la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, el alcalde de Madrid, Alberto Ruiz Gallardón, y la presidenta del PP en el País Vasco, María San Gil, se sumaron a la protesta.

FERNANDO ALONSO LARGA ADELANTE EN INGLATERRA

El matador



El español Fernando Alonso (Renault) partirá hoy por cuarta vez consecutiva desde la primera posición de la grilla de largada de un Gran Premio, al ser el mejor en la clasificatoria del de Gran Bretaña, octava prueba puntuable para el Campeonato del Mundo de Fórmula Uno y que se disputará en el circuito inglés de Silverstone (televisa Fox Sports desde las 8).

Fernando Alonso, actual campeón del mundo y líder destacado del presente campeonato, estará acompañado en la primera fila por el finlandés Kimi Raikkonen (McLaren Mercedes), que arrebató en el último instante el segundo lugar de largada al alemán Michael Schumacher (Ferrari). El siete veces campeón mundial, que había dominado por la mañana la tercera y última sesión de pruebas libres, compartirá la segunda línea con su compañero de equipo, el brasileño Felipe Massa.

La de ayer fue la decimotercera pole-position de Alonso en toda su carrera deportiva y la cuarta de la temporada en curso, todas ellas consecutivas, tras las que logró en los grandes premios de Europa, España y Mónaco, en los que, además, se llevó la victoria. El año pasado el asturiano también ocupó la 'pole' en Silverstone, pero acabó segundo por detrás del colombiano Juan Pablo Montoya (McLaren-Mercedes), que lo superó en la primera vuelta.

> El campeón del mundo consiguió ayer, en Silverstone, su cuarta pole-position consecutiva, y hoy tendrá la gran chance de alejarse más de Michael Schumacher, que larga tercero, en el Grand Prix británico.

Alonso tratará de ganar por primera vez el Gran Premio de Inglaterra, en el que Renault celebra su carrera número 200 en el Mundial de Fórmula 1. El español lideró los tiempos en las dos primeras partes de la clasificatoria, pero en la tercera y decisiva, con los diez mejores en pista, fue Michael Schumacher el que llevó la iniciativa durante la mayor parte de los veinte minutos en busca de la que iba a ser su "pole" número 67. Sin embargo, en el momento clave, Alonso dio todo un recital cuando quedaban sólo dos minutos para final de la tercera y última tanda al firmar una vuelta de ensueño que lo situó de nuevo en el primer puesto de la formación de salida de un Grand Prix.

Con neumáticos nuevos, el coche de Alonso voló literalmente en Silverstone en los instantes finales. El asturiano volvió a dar sobradas muestras de que es el campeón e impidió un golpe de autoridad de Michael Schumacher, empeñado de hacer olvidar cuanto antes el incidente que protagonizó en Mónaco hace dos semanas y que le costó salir desde el último puesto de la formación de salida.

Schumacher, segundo en el Mundial a 21 puntos de Alonso, parecía tener asegurada la segunda plaza cuando Kimi Raikkonen, apagado en todas las sesiones libres en lo que va de fin de semana e incluso autodescartado de la lucha por el triunfo el viernes, lo apartó de un plumazo de la primera fila. El compañero de equipo de Fernando Alonso, el italiano Giancarlo Fisichella, estará en la tercera fila, justo al lado del brasileño Rubens Barrichello (Honda). Tras ellos, el alemán Ralf Schumacher (Toyota) y Juan Pablo Montoya. Ninguno de los dos británicos presentes en Silverstone pudieron acceder a la lucha entre los mejores. El inglés Jenson Button (Honda) quedó eliminado en la primera tanda, mientras que el escocés David Coulthard, que acusó a Montoya de haberlo molestado en su vuelta buena, cayó en la segunda. Button largará 19º, la peor posición de largada de su campaña en la F-1.

El argentino José María "Pechito" López debió abandonar la competencia de la GP2 Series que se disputó minutos después, al tocarse con otro participante y quedar fuera de pista sin posibilidades de proseguir. López, quien el viernes había tenido problemas con su máquina debió largar desde la 18ª posición por lo que se encontró con una dificultosa situación al chocarse algunos de sus colegas. La competencia de hoy fue ganada por el local Lewis Hamilton, escoltado por el alemán Timo Glock y el inglés Adam Carroll.

Una tarde de Pumas

El seleccionado argentino de rugby Los Pumas se enfrentará esta tarde, a partir de las 14.30, ante su par de Gales, en su primer test macth del año. El partido, que se jugará en el estadio Raúl Conti de Puerto Madryn (televisa ESPN+), forma parte de una serie de enfrentamientos con miras al inicio de la clasificación para el Mundial 2007, que se disputará en Francia. Los Pumas se medirán nuevamente con Gales el próximo sábado en su segundo test macth, en Vélez, y siete días después, en el mismo estadio, recibirán a los All Blacks de Nueva Zelanda. Para este partido, el entrenador Marcelo Loffreda no contará con la presencia de varios habituales titulares, como los hermanos Federico y Manuel Contepomi, Ignacio Corleto, Lucas Ostiglia y Martín Durand. Gales, séptimo en el ranking mundial, dos puestos arriba de Argentina, acumula una clara superioridad en los enfrentamientos ante los argentinos: siete victorias contra tres derrotas y un empate, pero en los últimos años los choques han sido muy parejos.

RAFAEL NADAL DEFIENDE EL TITULO ANTE FEDERER

Final de lujo en Roland Garros

Una vez más, como es costumbre en los últimos meses, Roger Federer (1º) y Rafael Nadal (2º) disputarán, desde las 10 en Argentina, la final de un torneo. Pero esta definición esconde una serie de motivaciones extras para ambos tenistas. Y no sólo por tratarse de Roland Garros. El suizo está en las puertas de la historia grande del tenis. Si se corona en París alcanzará la proeza de ganar los cuatro Grand Slam de la temporada, hazaña que sólo han alcanzado Rod Laver, Donald Budge, Fred Perry, Roy Emerson y Andre Agassi. "Es el partido más importante de mi carrera", confesó el número 1 del mundo. El argentino Emiliano Massa se consagró campeón junto al japonés Nei Nishikori en dobles junior al vencer a la pareja rusa Chernov-Rudmev por 2-6, 6-1, 6-2.

Del otro lado, estará el mejor jugador sobre polvo de ladrillo. El defensor del título arrastra 59 victorias consecutivas sobre esta superficie y buscará convertirse en el primer jugador que defienda la corona después del brasileño Gustavo Kuerten, en 2001.



Rafael Nadal y Roger Federer, finalistas en París.
El español defiende el título en Roland Garros.

Pero ni los 23 triunfos seguidos cosechados en arcilla esta temporada, ni las 13 victorias acumuladas en París en dos años son un legado suficiente como para inclinar la balanza hacia Nadal. "¿La final? más difícil no puede ser", aseguró el español, de 20 años.

El historial refleja una clara superioridad de Nadal: cinco triunfos en seis partidos. La última vez que se vieron las caras fue hace poco más de un mes en la final de Roma, donde el número 2 se consagró en cinco sets.

"De Federer me preocupa todo. Si juega a su mejor nivel no ves un hueco. Mi objetivo es llevarlo al límite. El tiene más presión que yo", afirmó Nadal.

"Nunca quiero perder. Quiero permitirme la oportunidad de luchar por el título", señaló el verdugo de David Nalbandian en seminales. Y agregó: "mañana será un gran día para mí". El suizo está en las puertas de la historia del tenis.

Entre las damas, la belga Justine Henin-Hardenne defendió su título al derrotar a la rusa Svetlana Kuznetsova por un doble 6-4.

ESCOLASO

Quiniela Nacional (G-H-M-S) Matutina

1	6232	8	2576	15	8604
2	5499	9	8804	16	9460
3	9293	10	0984	17	6521
4	4851	11	4339	18	6629
5	8928	12	8188	19	0571
6	1508	13	2081	20	5161
7	9117	14	1872		

Quiniela Bonaerense Matutina

1	3408	8	6192	15	1542
2	4177	9	3685	16	0655
3	8742	10	4570	17	3556
4	0270	11	3746	18	4746
5	7062	12	0403	19	9683
6	7003	13	7617	20	3362
7	7150	14	8210		

Quiniela Nacional (I-O-G-X) Nocturna

1	5295	8	1248	15	4952
2	4427	9	8568	16	7888
3	6262	10	7228	17	5537
4	4566	11	7833	18	2291
5	4282	12	1494	19	1564
6	5371	13	1066	20	2435
7	2701	14	8882		

Quiniela Bonaerense Nocturna

1	0907	8	6753	15	5775
2	9967	9	9145	16	8505
3	3356	10	2633	17	5396
4	6766	11	3719	18	3686
5	8993	12	6427	19	2860
6	9583	13	2521	20	9837
7	9211	14	1203		



HE DICHO

"Después se le pide a la gente que sea responsable, que defienda la democracia, y resulta que casi durante las 24 horas del día se la está estupidizando y adormeciendo. ¿Qué ofrece la televisión cuando ese pobre desgraciado que tiene que trabajar veinte horas por día llega a su casa? Hace poco un taxista me dijo: "Llego a mi casa con ganas de darle un beso a mi mujer y me quedo dormido". Y después queremos que a las doce de la noche escuche un concierto por televisión. No lo escucha, claro...".
Alfredo Alcón, 11 de junio de 1987.

ENTREVISTA CON ERNESTO ALTERIO

Los horizontes se cruzan, entre viejos y nuevos mundos

La coproducción argentino-española, una historia de exilios cruzados entre inmigrantes de las primeras décadas del siglo XX y los argentinos que huyeron en el 2001 admite, según Campanella, una clara connotación: "Tenemos la fantasía de ser 'apolíticos', pero hacemos política permanentemente, hasta cuando miramos televisión".

POR S. R.

Ernesto Alterio, hijo de Héctor, tiene rasgos muy parecidos a los de su padre y una historia personal que roza, en algunos vértices importantes, la trama de *Vientos de agua*. Ernesto es un actor muy conocido y valorado en España, donde creció. En la miniserie, además de encarnar al personaje de su padre en su juventud, se está dando a conocer en la Argentina. Habla con completo acento español, con voz templada y amable, y por la línea telefónica se percibe, en ínfimos silencios o pausas, que cada respuesta sale de su mente y de su sensibilidad. "¿Cuántos capítulos habéis visto ya? ¿Dos? Veréis que se pone cada vez mejor", es lo primero que dice.



Ernesto y Héctor Alterio, padre e hijo, en *Vientos de agua.*

–Naciste en Argentina, pero te fuiste muy pequeño.

–Sí, con cuatro años, en el '74, con mi familia nos vinimos a vivir a España. Por motivos políticos. A mi papá lo amenazaba la Triple A, él justo estaba en el Festival de San Sebastián y nos mandó a buscar.

–A pesar de que la miniserie no toma como tema el exilio por motivos políticos, me imagino que hacer ese papel debe haber resonado en alguna parte de tu historia. El cruce del Atlántico.

–Por supuesto que la historia tuvo infinitas resonancias en mí, por mi historia. Pero yo creo que el exilio de mi personaje es en cierta medida un exilio político. En la otra parte de la historia, el hijo se exilia por motivos económicos, pero la salida de España de su padre yo creo que es política. Escapa de la pobreza y la persecución.

–Bueno, el exilio económico también es en cierta forma político: las medidas económicas que llevaron a ese derrumbe fueron políticas.

–Ya. Es cierto. Y algo lindo que tiene la serie es esto mismo que acaba de pasar en este diálogo: se empiezan a relacionar muchas cosas que uno tiene naturalizadas, la historia muestra esos dos movimientos de exilio en paralelo y permite asociar, ampliar la percepción sobre este tema.

–Es que la manera en que *Vientos de agua* muestra la salida de aquellas generaciones de españoles es fuerte, es muy potente, y da la casualidad de que se trata de nuestros abuelos o bisabuelos...

–Para mí ha sido algo muy rico y muy hermoso hacer este trabajo, por la posibilidad de que ha dado de profundizar en este tema de que estamos hablando, el nacimiento de lo argentino.

–¿Habías trabajado alguna vez con Campanella?

–No, fue la primera vez.

–¿Y cómo fue la experiencia?

–Increíble. Me invitó a un viaje maravilloso. Es muy maestro. Es un gran puestista. Y coordina muy bien la puesta con la cámara. Tiene mucho oficio. Tiene un oficio exquisito. Y se rodea de buenos profesionales.

–Cada una de las historias tiene un tratamiento y hasta una luz distinta. La que te tiene por protagonista, la de ese joven asturiano que ante la muerte del hermano sale de España casi sin haberlo imaginado, es sin duda la más impactante para los argentinos, la que más hechiza, incluso por el subtitulado.

–¿Se subtituló? Claro, porque el personaje habla en un dialecto.

–Tu personaje está en un permanente estado de zozobra, de asombro.

–Bueno, pero es que todavía allí han pasado pocos capítulos. Eso lo conversamos con Juan Campanella, hacer un personaje lo más cerrado posibe, para hacer luego más jugosa su transformación. Cerrado en el sentido en que es un español que no sabe leer ni escribir, un hombre que nunca ha salido de su pueblo, su vida hasta entonces transcurre en su casa y en una mina de carbón. Un hombre que casi no ha visto el sol. El tenía su vida, mal o bien, organizada. El que se quería ir era el hermano, que muere en la mina. Entonces, para que se pueda leer mejor el periplo que hace este hombre, decidimos darle ese carácter inicial, eso que tú dices, ese asombro. Su hermano le había contagiado su pasión por ese viaje que él estaba planeando, pero este hombre no sabe ni dónde queda ni qué es la Argentina. "Queda allá, a dos horizontes", le había dicho su hermano. "Mira, tú ves este horizonte aquí, después viene otro más, y allí está la Argentina." De modo que estáis viendo ahora, en los primeros capítulos, a un hombre que está viajando hacia un lugar del que ignora completamente todo. Eso era atractivo para actuarlo. Ni siquiera sabía hablar bien español.

–Y en ese barco comienza a cruzarse con la Babel que sería la Argentina. Porque él no sabía qué era este país, pero este país ya no sería lo mismo después de que él y otros miles como él llegaran...

–En ese barco... Dios mío. Ahí se tienen que entender esos seres tan distintos. Polacos, alemanes, franceses... y en el medio él, tan solo.

–Es notable la relación que establece con Juliusz, el personaje que hace Pablo Rago.

–Hablan, pero no se entienden en un comienzo. Y es fabuloso empezar a contar una amistad como ésa, ya verás, desde el momento en que no se conocen y no se entienden. Mi personaje ni siquiera sabe qué son los judíos, cuando lo conoce a Juliusz le parece extraño que alguien sea judío. Y además de judío es una persona con unos valores extraordinarios.

–Con tu padre sí habías trabajado.

–Bueno, habíamos hecho algo pequeño en *Tango Feroz*, y el año pasado hicimos una película. Y no trabajé con él, es como si fueran dos películas paralelas. Pero yo soy él cuando joven. Y eso sí que es extraño.

TELEVISION

"Antes

POR SANDRA RUSSO

Es un síntoma: *Vientos de agua* va los domingos, por el 13, a las 22.45. Viene después de Daddy Brieva y Diego Pérez gritando a voz en cuello mientras un montón de gente de las provincias hace pruebas con cascos de ciclistas y disfraces de patos. Es un síntoma de los sobreentendidos que sobre sí misma fabrica la televisión, y no sólo en la Argentina. Y es también la confirmación de que la televisión, como soporte y cuando es bien querida, es un medio fenomenal en sus alcances y un desparramador de disparadores sociales y emocionales. *Vientos de agua*, la coproducción argentino-española que dirigió Juan José Campanella, es aquí y allá víctima de sus propias virtudes. Es un producto de lujo gracias al cual seguramente los ejecutivos de la televisión brindarán por unos cuantos premios, pero que eligieron, por su lenguaje trabajado y su historia –exilios cruzados entre inmigrantes de las primeras décadas del siglo pasado y los argentinos que huyeron en el 2001–, ubicarla en un horario que la borronea. *Vientos de agua* no resistiría el minuto a minuto, menos mal. Menos mal que hay gente de la televisión embarcada en proyectos que no resistirían el minuto a minuto, ya que por lo visto sólo lo resisten los grandes efectos que carecen de absolutamente todo lo demás.

En España, según relata Campanella, puesta en pantalla por Telecinco, empresa coproductora, las críticas fueron "las mejores que tuve en mi vida". El primer envío cap-

OPINION POR AIDA BORTNIK *

Barco que viene, avión

Existen diversas y poderosas razones que deberían inhibirme: Amo a Campanella. Amo a Alterio. Amo al otro Alterio. Estoy empezando a querer a Blanco. A lo largo de dos años en esta miniserie poniendo en funcionamiento el mecanismo de trabajo, lo que se llama "intercambio de ideas" que, por momentos parece consistir en que trato de hacer cambiar de idea a los que no están pensando en el rumbo que más me gusta. Escribir en equipo (como si esto fuera posible). Pero era un buen equipo, un excelente equipo, los dos primeros capítulos. Y, ¡oh Manes! (gracias a que Freixá es un muy buen productor pero su verdadero arte es la seducción, la persecución y la creación de culpa para las que se resisten), según lo esbozado por Campanella en una de nuestras mágicas tardes en las que imaginábamos que "alguien" iba a tener que hacer "eso", escribí la síntesis de los trece capítulos. Es imposible hacerle entender a un productor español, argentino o chino el infinito desorden que impone al universo la operación cabalística de sintetizar lo que todavía no existe.

Después de esta primera etapa recibí una transfusión de dos litros de sangre.

Más tarde los españoles dijeron mañana y resultó al año siguiente. Ahí comenzó lo que lleva el pomposo título de "Supervisión de Guiones", dejo a la frondosa imaginación del lector la naturaleza de este trabajo.

Después de esta última etapa recibí tres litros de sangre.

Bien.

Pero yo soy muy desinhibida.

Como no le basta con su enorme talento, Juan José consigue además que, siguiendo su ejemplo, uno viva sólo para el trabajo y lo haga con alegría, con rigor, a conciencia.

La historia de dos generaciones, una que viene y otra que se va. La historia de dos mundos. La Argentina, joven y ya fascista, generosa y muy mezclada y la de España, la España de Aznar, aunque Andrés dice "no es de Aznar, es de los españoles", posfranquista y todavía fascista, horrorizada por esos extranjeros que vienen de todas partes. País de emigrados que se asusta de los inmigrantes.

Y los años de la vida de un joven salvado y condenado para vivir la vida de su hermano. Y la vida de su hijo, un arquitecto, que una vez hizo un pueblo en Nicaragua y ahora no tiene lugar en su lugar, y le cuesta encontrarlo en el lugar al que llega.

Barco que viene y setenta años después, avión que se va.

Una tierra de caos deliberado,

El honor de Sean Connery

El actor británico Sean Connery fue distinguido por su trayectoria con el premio de honor del Instituto Americano de Cine (AFI) con sede en Los Angeles. Quien le entregó el premio fue su “hijo” en la ficción *Indiana Jones*: Harrison Ford. Steven Spielberg y George Lucas también asistieron al acto y elogiaron su profesionalismo y su carismática presencia en la gran pantalla.

Manuel Puig, un mundo de objetos

Manuel Puig Presenta es la exposición del Centro Cultural Borges en recuerdo del escritor. En la Sala Berni del complejo de Viamonte y San Martín se puede hacer un recorrido por las siete ciudades donde vivió, observando la cotidianidad y sus objetos personales del escritor. La muestra se acompaña de actividades alternativas como jornadas de cine, otras de debate, un concurso internacional de guiones cinematográficos y el estreno de una obra teatral del autor.

Primero hay que saber bailar

Hoy comienzan las semifinales del IV Campeonato Metropolitano de Baile de Tango, donde se medirán parejas porteñas rumbo a la gran final internacional, en agosto próximo. Se harán en el Nuevo Salón La Argentina (B. Mitre 1759), a partir de las 20, y seguirán los próximos miércoles 14, domingo 18 y miércoles 21 de junio. Las entradas se entregan el día de cada semifinal en Sarmiento 1551, hasta dos por persona.

“VIENTOS DE AGUA”, LA MINISERIE DIRIGIDA POR JUAN JOSE CAMPANELLA

y ahora, el desarraigo es tremendo”

turó a más de dos millones y medio de espectadores. Pero un extraño movimiento de pinzas hizo que de pronto la idea de estar dirigida a “un público cinéfilo” causara temor en los programadores. Sin previo aviso, su destino fue ir a parar a la una de la madrugada. Hubo, por primera vez, una manifestación de espectadores frente a la sede de la empresa. Telecinco no quiso volver atrás y la lanzó en DVD en un pack de lujo. Actualmente está tercero en ventas.

Amar, sufrir, partir

Cuenta Campanella que para los trece capítulos de *Vientos de agua* trabajaron dos años y medio. “Escribimos los dos primeros guiones cuatro autores juntos: Aída (Bortnik), Juan Pablo (Domenech), Aurea (Martínez) y yo. Fueron ocho meses. No sólo había que recrear la génesis de los personajes, sino el modelo de estructura sobre el que descansaría la historia. Mucho ida y vuelta, mucha reescritura. El resto de los guiones se llevó adelante desde marzo de 2004.”

La idea de entrecruzar a un inmigrante asturiano analfabeto que abandona su tierra natal perseguido por la Guardia Civil con la de su propio hijo, un arquitecto que en 2001 cruza el Atlántico hacia España buscando cómo rearmar su vida y mantener a su familia, se le ocurrió al director mientras vivía en EE.UU., donde residió 18 años. “Un día, en Nueva York, me desperté a las cinco de la mañana para leer todos los diarios argentinos antes de ir a filmar, y pensé ‘pobre el abuelo, que no podía hacer esto’, pero después, destruido por la realidad argentina, me dije: ‘bueno, qué suerte que el abuelo pudo olvidarse de todo y empezar de cero’. O sea, el desarraigo, antes y ahora, es tremendo.”

Y sobre el desarraigo cabalga *Vientos de agua*, porque tanto en el barco “Aquitaine”, que trae al asturiano Andrés Olalla a la Argentina, como en el piso madrileño en el que se hospeda muchas décadas más tarde su hijo, hay cubanos, húngaros, franceses, italianos, gente que por un motivo u otro tuvo que dejar su tierra y se hace mutuamente una compañía precaria pero al mismo tiempo férrea: la compañía que se hacen los desesperados. Allí nacen esas amistades que se mantendrán de por vida y los roces inevitables de los que intentan permanentemente mantener algún tipo de equilibrio.

Ernesto Alterio *(ver aparte)*, que encarna a Andrés y que se fue a vivir a España a los cuatro años después de que la Triple A amenazara de muerte a su padre, dice que aunque la miniserie no habla de exilios políticos, todos los exilios lo son. Campanella coincide. “Que yo me haya ido ‘solamente’ a estudiar cine porque acá no había una industria es un hecho político. Todos los que emigran lo hacen por motivos políticos. Andrés se va huyendo de la Guardia Civil, Juliusz se va huyendo de las persecuciones a los judíos, a Gemma la meten los pares en el barco para salvarla de Mussolini. Toda nuestra vida está cruzada por la política. A veces tenemos la fantasía de ser ‘apolíticos’, pero permanentemente hacemos política, hasta cuando miramos televisión, eligiendo qué programa vemos.”



Vientos de agua, domingos a las 22.45 por el 13, conecta al espectador con sus fotos familiares.

Asturias o Galicia

¿Por qué Andrés es asturiano y no gallego? De las corrientes inmigratorias, la más identificable para los argentinos es la gallega. Quienes trabajaban en la miniserie dudaban. Hubo un par de elementos que inclinaron la balanza hacia Asturias. “La idea siempre fue serles fiel a todos los idiomas y dialectos. Se habla italiano, pero también genovés o comasco, por ejemplo. Y el bable, que es el dialecto asturiano, es menos cerrado y más parecido al castellano”, cuenta Campanella. “Pero además, Asturias es España, el resto es tierra reconquistada. Y hubo revueltas mineras en el ’34, que fueron la mecha que encendió la Guerra Civil. Así que tomamos el mundo minero de Asturias.”

Vientos de agua muestra, como probablemente nunca antes lo hizo la televisión, la dimensión de congoja, soledad y aventura sobre la que se fue forjando la argentinidad. Muestra el esfuerzo sobrehumano de comunicación, de espíritu de lucha y de derrota que traían en los ojos esos hombres y mujeres desheredados. Conecta al espectador argentino con sus fotos familiares, con recuerdos personales, con la intimidad de cada uno. Y lo hace con los trazos finos de actuaciones memorables, como la de Ernesto Alterio, la de su padre, Héctor, o el revelado Pablo Rago. Y con los trazos gruesos de un guión que exhibe, sin aludir demasiado a él, el contexto mundial en el que ese extraordinario movimiento de cuerpos y almas tuvo lugar.

que se va

robo planificado, muerte escondida. Una tierra que se viene abajo. Que se nos viene abajo. Generaciones de argentinos sorprendidos todavía por la canalla y soez desventura en la que pretenden sumergirlos. Sorprendidos, todavía por las burbujas con que esa ciénaga se traga sus esperanzas, sus ideales, sus hijos, sus padres, sus ahorros, su futuro, su presente, cuando descubren que los rodea. No hay pasado ni futuro en esa Argentina que arde en los noticieros del mundo entero. ¡Qué país tan sorprendente! ¿Cómo puede haber hambre en una tierra tan rica? ¿Cómo puede expulsar la que recibía con los brazos abiertos “a todos los hombres de buena voluntad”?

Más allá, mucho más atrás, debajo de la tierra, los hombres empujados a ganarse el pan, envueltos en gases de muerte, tiznados y demasiado jóvenes para tener suficiente miedo. Una tierra donde comenzó la rebelión. Donde los mineros dijeron basta y Asturias resonó en toda España.

Un elenco de lujo internacional, coherente, fascinante. Actores europeos, latinoamericanos y argentinos (que, como todos sabemos, no pertenecen a ninguno de estos dos universos) todos dando de sí más y más, más que nunca, más de lo imaginable.

Un equipo técnico y creativo soberbio y perfecto.

Había jurado no escribir televisión nunca más. No me costó nada romper esta promesa. Nadie me pidió jamás que lo hiciera hasta que Campanella tuvo una idea.

Fue una de las experiencias más fascinantes de mi vida.

“Viva Campanella! ¡Bravo Juan!” Eso grito mientras veo la miniserie.

Y me siento muy honrada.

* *Guionista.*